



4 al 14 de noviembre de 2010

ESTUDIO COMPARATIVO DE MODELOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD PARA ESAD

Eje temático 5: Evaluación y seguimiento de la calidad en EaD: Criterios utilizados.

Por:

Ing. Carlos Giorgetti,

carlos.giorgetti@gmail.com

Mg. Lucila Romero,

lucila.rb@gmail.com

Ing. Marcela Vera,

marcelaandrea.vera@gmail.com

Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina.

Resumen: En los países que desarrollan procesos de reformas educacionales e innovaciones en el ámbito educacional, una de las preocupaciones centrales es el tema de la “calidad”. Cada modelo para la evaluación de la calidad, centra su atención en diferentes aspectos de la organización educativa y de su proceso. El objetivo común de los modelos es medir el grado en que una organización alcanza el nivel de calidad acorde con el modelo aplicado.

Los objetivos planteados en el presente trabajo son:



4 al 14 de noviembre de 2010

- ✚ Evaluar dos modelos de calidad existentes, en cuanto a su adecuación a los objetivos específicos del área y la institución.
- ✚ Analizar indicadores que permitan medir, en forma cuantitativa y cualitativa, las características específicas de cada uno de estos modelos.
- ✚ Evaluar la adecuación de estos modelos a la realidad e identidad del Área de Educación a Distancia de la Facultad de Ingeniería en Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral.

Los modelos seleccionados, en cuanto a su pertinencia para la aplicación en el área son: el Modelo de Garcia Aretio, y el Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias de Perú definido en el año 2009.

Palabras claves: Modelos de evaluación de Calidad, educación a distancia, indicadores de calidad.

Introducción

La utilización de un modelo de calidad adecuado permite analizar en forma estructurada la situación de la organización educativa y proponer los procesos de mejora que sean necesarios. Además, cada modelo de calidad, debe incluir indicadores adecuadamente definidos, que permitan cuantificar o cualificar cada uno de los conceptos relevantes o características evaluadas.

En el trabajo que nos proponemos, el estudio se centrará en el aspecto organizacional y la gestión de las carreras. La línea de trabajo seguirá los aspectos que evalúan la estructura del área, la dirección de las carreras y todos los aspectos propios de su gestión en el ámbito del área de la educación a distancia (EaD). Es fundamental además, evaluar el impacto de las TIC, de manera de poder definir “buenas prácticas” en el uso de la tecnología en la enseñanza universitaria. La evaluación es el mecanismo que permite conocer el verdadero impacto de las TIC, y además será la garantía de mejora de la calidad educativa.

Conjuntamente, nos proponemos dentro de los modelos de calidad a comparar, encontrar los puntos de convergencia y divergencia, que nos proporcionen las



4 al 14 de noviembre de 2010

herramientas necesarias para concluir a la luz de estos aspectos, cual se adecua en mejor medida a las características propias y a la identidad del Área de Educación a Distancia de la Facultad de Ingeniería en Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral.

Breve Reseña Área de EaD de FICH – UNL

La Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas (FICH), desde su creación en 1970, ha tenido un crecimiento sostenido en su oferta académica de pregrado, grado y posgrado. Durante los '90 sumó a sus carreras originales las de Analista en Informática Aplicada e Ingeniería en Informática entre otras. Además, para completar el desarrollo de la Informática, consciente de su importancia para la región y el país, crea el Departamento de Informática con el propósito de promover, coordinar y fortalecer las actividades de enseñanza, investigación y transferencia enmarcadas en la temática.

Paralelamente al desarrollo de las ofertas académicas presenciales, la UNL crea por Res.138/99 el Programa de Educación a Distancia y como Órgano Institucional crea el Centro Multimedial de Educación a Distancia (CEMED). En los comienzos fue un sistema con soporte satelital reemplazada por una plataforma de e-learning que amplió el alcance del sistema a varias provincias.

En el año 2003, mediante Resolución N° 142 de Consejo Superior, se aprueba el Régimen de Gestión Académico-Administrativo del Programa de EaD de la Universidad Nacional del Litoral, el cual se formula a los “efectos de responder a las necesidades de la sociedad actual respecto de una formación permanente, calificada, abierta y flexible, aprovechando las nuevas tecnologías que ofrecen la información y la comunicación” (Res. CS 142-2003). Luego, se aprobó el “Sistema de Gestión de Alumnos a distancia”, que responde a las especificidades que requiere el tratamiento de los alumnos que cursan las carreras en el marco de la modalidad a distancia (Resolución de CS 302-2003). Posteriormente, se aprobó la creación del Tutor de Sistema en el marco del programa de EaD, cuya función consiste en asistir a los alumnos que forman parte del programa de EaD de UNLVIRTUAL, en los aspectos administrativos, operativos y de funcionamiento del sistema (Res. 99-2005).

Los buenos resultados de la experiencia de implementar tecnología Web en el proceso educativo, derivaron en el desarrollo de nuevos recursos virtuales que permiten la realización de las actividades académicas y administrativas vía Internet. La adopción de tecnología Web y la implementación de un Campus Virtual, con espacios con funcionalidades análogas a la modalidad presencial - aulas, bibliotecas, área de alumnado- configuran la nueva dimensión del sistema de educación a distancia, UNLVIRTUAL, que permite estudiar en la Universidad Nacional del Litoral desde cualquier lugar del país.



4 al 14 de noviembre de 2010

Con el transcurso del tiempo, UNLVIRTUAL se ha consolidado como una de las experiencias más significativas en educación a distancia del país, contando con más de 15000 estudiantes en todo el territorio nacional, casi 120 Centros de Apoyo en 16 provincias argentinas y más de 60 propuestas de formación universitaria, entre tecnicaturas, ciclos de licenciatura, ciclos iniciales de carreras de grado, cursos de formación profesional y cursos de extensión universitaria.

La propuesta de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas (FICH) se fundamenta en la necesidad de realizar ofertas académicas de capacitación profesional, en orden a los profundos cambios y transformaciones que, como rasgos distintivos, presenta la sociedad actual, reconociendo en dicho proceso el desarrollo de la ciencia y tecnología como elementos fundamentales.

Dentro de esta propuesta, la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral ha iniciado un proceso de reflexión sobre los programas formativos de las tecnicaturas que se ofrecen en la modalidad a distancia. Como consecuencia de ello se han esbozado lineamientos y ejes de acción tendientes al mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El modelo de García Aretio

El Consejo de Universidades de España, en setiembre de 1995 aprobó el documento sobre Evaluación Institucional de la Calidad de las Universidades junto con un Plan Nacional de Evaluación de la Calidad en instituciones de educación superior.

Los objetivos del Plan Nacional fueron:

- + Promover la evaluación institucional de la calidad de las universidades.
- + Elaborar metodologías homogéneas para la evaluación de la calidad integradas en la práctica vigente en la Unión Europea.
- + Proporcionar información objetiva que pueda servir de base para la adopción de decisiones de las distintas organizaciones en el ámbito de su respectiva competencia.

La evaluación tuvo por objeto, de manera integrada, la docencia o enseñanza, la investigación y la gestión de los servicios universitarios.

García Aretio considera que en la docencia y la gestión de las instituciones a distancia existen elementos diferenciadores que no permiten utilizar los mismos criterios establecidos para evaluar una institución presencial.

Las características evaluadas tradicionalmente eran:

- + Funcionalidad. Coherencia entre objetivos, metas y resultados educativos, y el sistema de valores, expectativas y necesidades culturales y socioeconómicas de una Comunidad.



4 al 14 de noviembre de 2010

- ✚ Eficacia o efectividad. Coherencia entre metas y objetivos educacionales considerados como valiosos y deseables en la institución universitaria, y los resultados alcanzados.
- ✚ Eficiencia. Coherencia entre entradas, procesos y medios, y los resultados educativos (relación entradas/medios-producto).

Y este modelo agrega las siguientes:

- ✚ Disponibilidad. Coherencia entre metas y objetivos propuestos institucionalmente y los recursos humanos, materiales y económicos de que puede disponerse para iniciar el proceso.
- ✚ Información. Coherencia entre los resultados obtenidos y las propuestas de mejora que se ofrecen en el pertinente informe.
- ✚ Innovación. Coherencia entre el catálogo de mejoras precisas para el logro de las metas, y la decisión de innovar y revisar esas metas, las entradas y los procesos.

En definitiva, se propone un modelo de evaluación de la enseñanza (no de la investigación y gestión) para las instituciones universitarias que proveen educación a distancia, en el que podría optarse por evaluar la institución en general o una de las titulaciones que imparte.

Este modelo sugiere que todo proceso de evaluación de la calidad debe tener las siguientes características:

- ✚ Evaluar para controlar la calidad y asegurar el mínimo exigido en el proceso y en el producto.
- ✚ Evaluar la calidad para, a la vista de los resultados, introducir los mecanismos o elementos precisos con el fin de mejorar el producto.
- ✚ Evaluar solo a la institución, a algún programa, titulación, unidad, etc. Centrar el estudio en la misma sin necesidad de preocuparse de la realización de análisis comparativos con otras instituciones similares.
- ✚ Tanto los procedimientos de la evaluación como los indicadores empleados deben tener el origen en el acuerdo o consenso entre los distintos estamentos y sectores miembros de la comunidad universitaria.
- ✚ La evaluación se llevará a cabo de manera planificada, regular, cíclicamente. El seguimiento de la calidad de una universidad, de sus actividades, necesidades y problemas ha de ser continuo -porque así se producen estos- y no esporádico.
- ✚ La globalidad de la evaluación es otro requisito imprescindible para el logro de la calidad total. En cada proceso regular de evaluación serán evaluadas todas las unidades, secciones y departamentos de la institución.
- ✚ Las decisiones a que todo proceso de evaluación debe llegar, como fruto del compromiso consensuado adquirido, deben ser ejecutadas con el fin de mejorar la calidad.



4 al 14 de noviembre de 2010

- ✚ Un resumen del informe final de la evaluación debe ser conocido por todos los miembros de la institución, guardando confidencialidad en los aspectos que puntualmente se refieren a personas, unidades o departamentos concretos.

Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias en la modalidad a distancia - Perú

El Modelo se basa en el enfoque sistémico, aplicando en cada uno de los procesos involucrados el ciclo: “planificar-hacer-verificar-actuar” (Figura 1). Está diseñado de tal modo que se convierte en un instrumento para la mejora de la calidad de las carreras profesionales universitarias en la modalidad a distancia y, a la vez, para un mejor control de los procesos que implementará el CONEAU de Perú para la Acreditación.

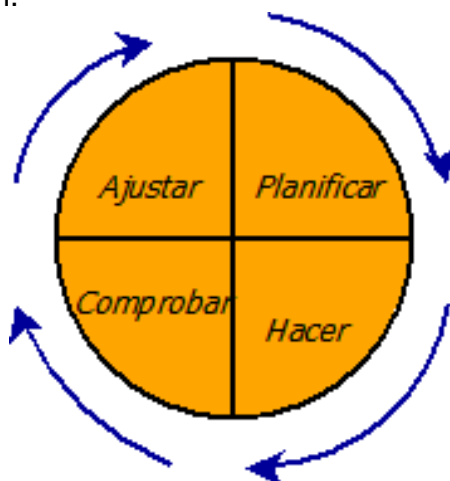


Figura 1 - Ciclo de Shewhart (PDCA)

Este modelo de calidad se constituye en Perú, en el referente contra el cual se contrastará la carrera profesional en la modalidad a distancia para determinar su calidad, la que inicialmente, como resultado de la primera autoevaluación, estará definida como “línea base de calidad”, a partir de la cual la Unidad Académica que gestiona la carrera plantearía el plan de mejora con metas establecidas para los estándares que no se cumplan.

Además orienta a la carrera a realizar sus actividades bajo un enfoque de procesos, lo que facilita la evaluación de los mismos y el alcance de sus objetivos, al tener como base de su desarrollo el principio de la mejora continua aplicando el ciclo de Deming: Planificar, hacer, verificar y actuar.

El modelo cuenta con 03 dimensiones, 09 factores, 16 criterios, 85 indicadores y 238 fuentes de verificación referenciales. Las dimensiones son: gestión de la



4 al 14 de noviembre de 2010

carrera profesional, formación profesional y servicios de apoyo para la formación profesional, que permiten diferenciar los niveles de actuación y facilitan su aplicación sin menoscabo de la importancia de cada factor a evaluar.

La gestión de la carrera profesional está orientada a evaluar la eficacia de la gestión institucional y administrativa, incluyendo mecanismos para medir el grado de coherencia y cumplimiento de su misión y objetivos, así como también el desarrollo de aquellos que promuevan la mejora continua.

La formación profesional, que materializa las funciones de la universidad, está orientada a evaluar la actividad formativa del estudiante en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, así como sus resultados que están reflejados a través de su inserción laboral y su desempeño.

La tercera dimensión, referida al apoyo para la formación profesional, constata la capacidad de gestión y participación de los recursos humanos y materiales como parte del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Comparación de ambos modelos

Cuando analizamos cada modelo tomamos como primera característica a tener en cuenta, las dimensiones o factores que cada uno pretende evaluar.

Según el modelo de Aretio, se tienen en cuenta de forma integrada estos tres puntos:

- ✚ Docencia o enseñanza: en este aspecto se analizan diferentes cuestiones: Plan de estudio, desarrollo de la docencia, recursos materiales, personal de apoyo, características de los matriculados, nivel de dedicación del profesorado, rendimiento académico, etc.
- ✚ Investigación: en este punto se evalúan los siguientes aspectos: líneas de investigación, estructura del personal investigador, dotación de recursos materiales y humanos para investigación, indicadores de actividad de investigación, información sobre la repercusión de los trabajos de investigación, etc.
- ✚ Gestión de los servicios universitarios: para poder evaluar este aspecto, se debe recoger información de los siguientes ítems: eficiencia en la gestión económica y administrativa, servicios culturales y deportivos, servicios asistenciales, bibliotecas, laboratorios, publicaciones, etc.

En el modelo peruano, las dimensiones a tener en cuenta son:

- ✚ Gestión de la carrera: donde se definen como criterios la planificación estratégica, y la organización, dirección y control.



4 al 14 de noviembre de 2010

- ✚ Formación profesional: en el cual se trabaja sobre los siguientes criterios: Proyecto Educativo, Currículo, Estrategias de Enseñanza-aprendizaje, desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje, estudiantes y egresados, Generación y evaluación proyectos de investigación, Generación y evaluación de proyectos de extensión universitaria y proyección social.
- ✚ Servicios de apoyo para la formación profesional: donde se deben evaluar los siguientes criterios: Labor de enseñanza y tutoría de los docentes, labor de investigación de los docentes, labor de extensión universitaria y de proyección social de los docentes, ambientes y equipamientos para enseñanza, investigación, extensión universitaria y proyección social, implementación de programas de bienestar, financiamiento de la carrera, vinculación con los grupos de interés.

Podemos notar que ambos modelos, contemplan los criterios fundamentales a ser evaluados para poder generar una visión completa y organizada de la institución. Al ser el modelo peruano, un modelo de efectiva aplicación, es mucho más específico en cuanto a los criterios utilizados, y los indicadores para cada uno. En este caso, podemos decir que el modelo tiene claramente definidos una fórmula matemática específica para cada indicador.

Lo que a nuestro entender es una dificultad del modelo peruano, es el enfoque de procesos, que ve como un producto al egresado, la producción intelectual y los resultados de proyectos de extensión y Proyección Social. (Figura 2).

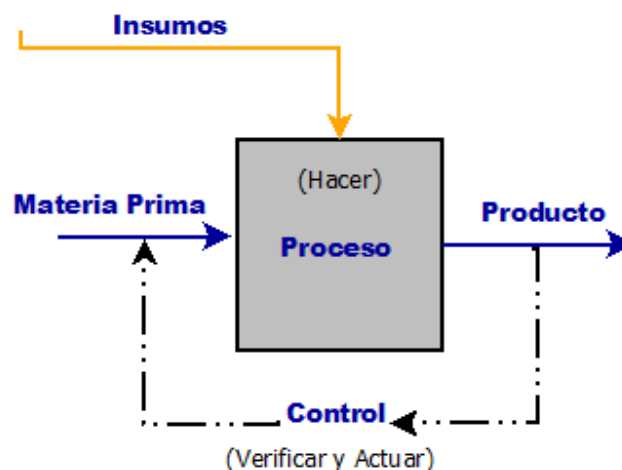


Figura 2 – Enfoque del proceso de formación profesional en el Modelo de Perú



4 al 14 de noviembre de 2010

En este enfoque, los insumos son el currículo, los recursos humanos (docentes, técnicos y administrativos), la infraestructura y equipamiento, los recursos financieros, grupos de interés, etc. La materia prima en este proceso son los ingresantes, y el producto lo conforman los egresados, la producción intelectual y los resultados de extensión y proyección social.

Como vemos, el modelo peruano permite ver el resultado final como un producto, donde egresados es igual a producto; teniendo en cuenta que el enfoque evalúa cuali-cuantitativamente todo como proceso. Pero ¿hasta qué punto esta visión permite dimensionar de manera fehaciente el proceso de formación profesional en una institución de EaD? ¿El enfoque de procesos abarca todos los aspectos relevantes de la modalidad y de los resultados posibles?

Una valoración meramente cuantitativa, en muchos casos, no brinda una visión completa y fehaciente del proceso en un ambiente virtual, ya que ¿de qué forma mediríamos de modo cuantitativo las interacciones tutor-alumno? ¿De qué forma mensuramos la claridad/pertinencia en una plataforma virtual? Como estos, muchos factores deben tener una medición cualitativa, que en el modelo implementado en Perú no se indican.

Como en nuestro caso, al pretender adoptar un modelo de calidad para el Área de Educación a Distancia, debemos realizar definiciones básicas que colaboren en *nuestro modelo de evaluación*. Pensamos que el fin de la evaluación de sistemas de enseñanza no presenciales asociados a plataformas virtuales es un proceso de medición (calificación) que permite comparar el desarrollo del sistema educativo con un conjunto de categorías e indicadores que den cuenta de su adecuación a los destinatarios del servicio. El acceso a estos indicadores posibilita tomar decisiones fundamentadas respecto a la currícula, la selección de los contenidos, y la planificación de la utilización en términos de pertinencia y relevancia de los recursos multimediales aplicados a la educación.

La evaluación continua del sistema, no permite sólo el ajuste del mismo sino también la búsqueda permanente de los niveles de satisfacción del sistema de enseñanza en torno al perfil de formación y el aprendizaje de los destinatarios: los alumnos en tanto comunidad virtual de aprendizaje sin perder las características específicas de la institución que forman parte de su identidad y su inserción dentro de la región a la que pertenece.

Respecto a esta última característica, en el modelo de Garcia Aretio existe una característica específica que consideramos fundamental tener en cuenta en la evaluación de instituciones que imparten educación en la modalidad a distancia la **innovación**, que propende a verificar la coherencia entre las mejoras y el logro de las metas. En un proceso de enseñanza-aprendizaje donde el medio o espacio de comunicación está completamente o parcialmente implementado sobre plataformas tecnológicas, esta característica es la que nos brinda una real dimensión acerca de las acciones a tomar para realimentar el sistema, de manera



4 al 14 de noviembre de 2010

de redefinir metas y objetivos que se adecuen a las nuevas expectativas del contexto socioinstitucional.

El modelo planteado por Garcia Aretio, considera además dos características adicionales que son:

- ✚ **Disponibilidad:** que permite medir la coherencia entre las metas y objetivos propuestos institucionalmente, y los recursos humanos, materiales y económicos que se disponen para iniciar el proceso. Proponer objetivos importantes y procesos acertados sin contar con el personal o la infraestructura necesaria, o presupuesto adecuado, sería un error que debería medir claramente mi modelo, para corregir estos desfases.
- ✚ **Información:** permite observar la coherencia entre los resultados obtenidos y las propuestas de mejora que se deben informar. De nada sirve obtener los resultados (indicadores) si no se genera a partir de ellos un informe que permita reforzar los puntos fuertes y corregir los débiles. Este informe es el que rinde cuentas y brinda las bases para la mejora de la institución.

El modelo de Perú, muestra a la Educación como resultado de un proceso, luego es un producto, entendido como la mejora en los conocimientos, las aptitudes intelectuales, competencias, hábitos y actitudes del educando. Si nos atenemos a este concepto, un segundo paso es aceptar que quienes reciben la Educación son los clientes, definiendo cliente como persona u organización que recibe un producto.

En el contexto de la educación, y tomando este modelo, los clientes de una organización educativa son:

- ✚ educandos;
- ✚ padres o tutores;
- ✚ organizaciones que contratan servicios educativos;
- ✚ Estado Nacional, provincias, municipios cuando contratan servicios para terceros;
- ✚ empleadores y futuros empleadores;
- ✚ organizaciones educativas receptoras de educandos provenientes de un nivel diferente o inferior de formación.

En un sentido más amplio, la sociedad toda es una "parte interesada" en la calidad de la educación.

Siguiente entonces este modelo deberíamos aceptar la definición de Calidad sujeta a esta visión: "cumplir siempre los requisitos de los clientes de la organización educativa".

Para poder cumplir los requisitos, primero es necesario identificarlos. En la Educación formal, en general, los requisitos básicos de la enseñanza están reglamentados. ¿Son estas reglamentaciones adecuadas para la era del conocimiento? Si no es así deberán ser modificadas.



4 al 14 de noviembre de 2010

De cualquier manera la organización educativa debe tener en cuenta que estos requisitos reglamentados son los básicos y debe considerar la posibilidad de agregar requisitos adicionales que satisfagan otras necesidades y expectativas de sus clientes. En el caso de la EaD, debemos sumar a estos requisitos básicos, los específicos de esta modalidad.

En nuestro caso, adherimos al **Modelo no tradicional de calidad**, planteado por Cano Lopez (Cano Lopez, 2006) esto es mejorar la calidad de la educación para crear nueva oferta de mercado (innovación, ciencia y tecnología).

En este modelo, la calidad se atribuye a la acción de los factores cualitativos, es decir, aquellos elementos que no pueden expresarse cuantitativamente, o presentan serias dificultades a la cuantificación. Estos elementos están relacionados fundamentalmente con los procesos que determinan la llamada eficacia interna del sistema o calidad de la educación. Actualmente, la calidad como eficacia interna de los sistemas e instituciones de educación universitaria aparece como reacción a la insuficiencia de los indicadores cuantitativos de eficacia y productividad, y se vincula con las características, consideradas cualitativas, de los procesos y productos de la universidad. Sin embargo, actualmente la educación superior no sólo preocupa a los participantes en el proceso educativo (profesores, alumnos, investigadores y rectores universitarios) y a los gobiernos y sus agencias, sino también a los empresarios y a los empleadores que consideran a las instituciones universitarias como centros de capacitación de profesionales de alto nivel y de producción de conocimiento y tecnología esenciales para mantener el ritmo de desarrollo económico. Por esto, se ponen de manifiesto nuevas vinculaciones de la calidad universitaria con factores de costo-efectividad y costo-beneficio. Una educación de calidad es aquella que efectúa cambios en todos los participantes (alumnos, docentes, investigadores) y presumiblemente lo enriquece. Esta noción de valor agregado otorga un sentido acumulativo a este enriquecimiento, pues el valor agregado es una medida de calidad en tanto la experiencia educacional enriquezca el conocimiento, por lo tanto, una institución de alta calidad es aquella que en gran medida, enriquece a sus estudiantes. De modo que la determinación del valor agregado depende de la metodología y lo que se define como valor.

Conclusiones

Al identificar bien a nuestros destinatarios y conocer sus necesidades, podemos transformar estas necesidades en requisitos para poder realizar un buen producto, pero en el ámbito educativo el producto que estamos conformando es el conocimiento, un conocimiento que podemos medir, evaluar y comparar para ver si en realidad se están cumpliendo las expectativas. Tomemos en cuenta que en este contexto el hablar de un producto es delicado y es un término al que no



4 al 14 de noviembre de 2010

adherimos. Definir al conocimiento como producto final del proceso complejo y multidisciplinar de la EaD, implicaría dejar de lado factores e indicadores que consideramos fundamentales para el modelo de evaluación a implantar en la institución.

Como ya hemos dejado claro, aceptamos el hecho de que el proceso de evaluación tiene características propias y distintas a la evaluación de los sistemas presenciales. Queda aún por determinar y especificar claramente cuáles son los aspectos determinantes de la calidad educativa de los sistemas no presenciales donde la enseñanza y el aprendizaje están mediados por recursos tecnológicos diversos. Por otra parte, debemos comprender que los alumnos en este tipo de sistemas de enseñanza no presenciales no tienen referencia geográfica ya que provienen de diferentes realidades socio-culturales. Esta diversidad cultural debe ser tomada en cuenta al momento de realizar una propuesta académica que abarque las distintas realidades y global.

Por lo tanto, el objetivo primordial es lograr un modelo que evalúe la calidad en forma integral, teniendo en cuenta los factores propios que enriquecen una propuesta formativa a distancia. En esta propuesta se debería tener especial atención en las propuestas académicas, los materiales didácticos, los medios tecnológicos, a todos los destinatarios e intervinientes en este multidimensional proceso (institución, docentes, tutores, administrativos, autoridades, etc).

Sin lugar a dudas, este modelo debe tener indicadores no solo cualitativos, sino también cuantitativos para aquellos elementos que no pueden mensurarse en forma numérica.

Debemos tener en claro que la calidad de un sistema de educación a distancia no es fácil de captar, ya que los beneficios no son tangibles en el corto plazo. La ESaD con TIC, al principio tiene un bajo costo, pero aumenta a medida que se incrementa la interacción con los estudiantes en el proceso de enseñanza, más que nada si consideramos el sistema de tutorías. Por lo tanto para poder generar un modelo adecuado se deben tener en cuenta los aspectos esenciales de esta interacción como son: análisis de uso de plataformas tecnológicas, análisis de contenidos, análisis de itinerarios de navegación, etc.

La búsqueda de un modelo de evaluación de la calidad para nuestra institución es un camino que iniciamos con esta primera propuesta en el marco de una tesis de maestría que posibilite una amplia mirada a los modelos más reconocidos en el ámbito de la ESaD y de los círculos de trabajo de Calidad Educativa.



4 al 14 de noviembre de 2010

Bibliografía:

- 📖 Barberá, E. (2008). "Calidad 2.0". Conferencia Inaugural del "Foro Internacional Educación Superior en entornos virtuales". Buenos Aires.
- 📖 Cano López, J; Zamora Antuñano, M (2006) "La definición de producto en el ámbito educativo para la implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001:2000", Mexico, Revista Académico Electrónica Episteme, Año 2, N° 7.
- 📖 Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) (2009) "Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias en la modalidad a distancia y estándares para la Carrera de Educación", Perú.
- 📖 Garcia Aretio, L. (1998) "Indicadores para la evaluación de la enseñanza en una universidad a distancia", Revista Iberoamerica de Educación a Distancia, Vol 1, N° 1.
- 📖 OCDE (1991), "Escuelas y calidad de la enseñanza. Informe internacional", Barcelona - Buenos Aires - México; Paidós - Ministerio de Educación y Ciencia.

Curriculum Vitae Abreviado de los autores:



Nombre: Giorgetti, Carlos (carlos.giorgetti@gmail.com)

Estudios Superiores y de Posgrado:

- Ingeniero Químico – Facultad de Ingeniería Química, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina.
- Diplomado Superior en EaD en la Universidad Blas Pascal.

Actividad Docente, Gestión e Investigación:

- Profesor Adjunto, de la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Santa Fe, Argentina.
- Coordinador General de EaD en la Facultad de



4 al 14 de noviembre de 2010



Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral.

- Docente investigador con categoría IV en el Programa Nacional de Incentivos.

Nombre: Romero, Lucila (lucila.rb@gmail.com)

Estudios Superiores y de Posgrado:

- Ingeniera en Sistemas de Información, Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Santa Fe, Argentina.
- Magister en Ingeniería en Sistemas de Información, Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Santa Fe, Argentina.

Actividad Docente, Gestión e Investigación:

- Docente investigador en la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral (Santa Fe, Argentina).
- Profesora responsable de la asignatura Modelos Conceptuales en Ingeniería de Software, Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral (Santa Fe, Argentina).
- Docente investigador categoría IV en el programa de incentivos.
- Actualmente sus actividades de investigación se focalizan en la Ingeniería Ontológica y la Web Semántica en diversos dominios, en especial el de la Educación a Distancia.



4 al 14 de noviembre de 2010



Nombre: Vera, Marcela
(marcelaandrea.vera@gmail.com)

Estudios Superiores y de Posgrado:

- Ingeniería en Sistemas de Información, Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Santa Fe, Argentina.
- Especialista en Docencia Universitaria, Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral (Santa Fe, Argentina).

Actividad Docente, Gestión e Investigación:

- Profesor Adjunto, de la Facultad de Ingeniería Química, Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina.
- Profesor Adjunto, de la Sede Académica Rafaela, de la Universidad Católica de Santiago del Estero (Santa Fe, Argentina).
- Jefe de Trabajos Prácticos, Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Santa Fe, Argentina.
- Administrador de Bases de Datos del Centro de Computos de la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Santa Fe, Argentina.