



4 al 14 de noviembre de 2010

LA IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

Eje temático 5: Evaluación y seguimiento de la calidad en EaD: Criterios utilizados.

Por: Mg. Nilda Liliana Angélica Luttazi
Institución: UCA
País: Argentina
nlaluttazi@uca.edu.ar

Resumen: El ensayo trata la importancia de la evaluación de la calidad en EaD. Se busca fomentar que el alumno desarrolle competencias para el estudio que le permitan desarrollar estrategias para el aprendizaje permanente, el *aprender a aprender*, la capacidad metacognitiva de la que habla Flavell (1976).

La evaluación, como proceso inherente al acto educativo, tiene que ser concebida como una práctica continua e imprescindible para garantizar una formación de calidad. Ello requiere de que se proyecte y cumplimente la evaluación no sólo al principio del proceso de EaD, la evaluación diagnóstica, sino que se realice un



4 al 14 de noviembre de 2010

seguimiento durante el mismo, la evaluación procesual, para concluir en la evaluación final o sumativa.

Los resultados que arroje un seguimiento a corto plazo del modelo de EaD, permitirán introducir las mejoras para optimizarlo.

Estas mejoras permitirán incorporar innovaciones pedagógicas en el material didáctico que estimulen los niveles cognitivos y metacognitivos del aprendizaje en la educación telemática, posibilitando la eliminación de las limitaciones espacio-temporales, la mejora de los procesos de interacción, la aparición de nuevas formas de comunicación en el entorno educativo y un mayor dinamismo en la realización de cursos.

Por último, el análisis prospectivo pormenorizado entre la competencia de la Institución que implementa el curso de EaD y la contribución de la actividad de los actores involucrados, permite posicionarse en la reflexión del proceso de seguimiento y planificar estrategias de acción ante las diferentes situaciones que se pudieran presentar, conformando el aporte original e innovador del presente artículo.

Palabras claves: evaluación, calidad, tutoría, seguimiento, autoevaluación, competencia, mejora



4 al 14 de noviembre de 2010

LA IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EN EAD.

El presente es un ensayo.

Evaluar, en su más amplio sentido nos lleva a emitir un juicio de valor, sopesando todos y cada uno de los factores relacionados en el contexto de la acción, pensamiento o conducta.

La evaluación, como proceso inherente al acto educativo, es concebida como una práctica continua e imprescindible para garantizar una formación de calidad.

La evaluación constante de todos los componentes del proceso de aprendizaje permite detectar los logros así como los puntos débiles que deben ser revisados para decidir un posterior ajuste, cambio o eliminación.

La evaluación consiste en la valoración, mediante criterios y referencias pre-especificadas de la información recogida de modo sistemático, como base para la toma de decisiones de mejora tanto del aprendizaje del alumno como del modelo didáctico de enseñanza.

¿Cuáles son los criterios que deben adoptarse para la evaluación y seguimiento de la calida del servicio educativo a distancia?

Se pueden visualizar tres tipos:

Evaluación inicial o diagnóstica: al elaborar el perfil personal de cada alumno en el comienzo del curso.

Evaluación formativa o procesual: es realizada durante el tiempo que dura el curso, evaluando los trabajos y todo otro desempeño académico y actitudinal del alumno.

Evaluación final o sumativa: se realiza al final del curso y contempla todos los aspectos del proceso de aprendizaje del curso de ingreso a distancia.

En el siguiente cuadro se analizan los propósitos, momento y forma de los aspectos y tipos de evaluación



4 al 14 de noviembre de 2010

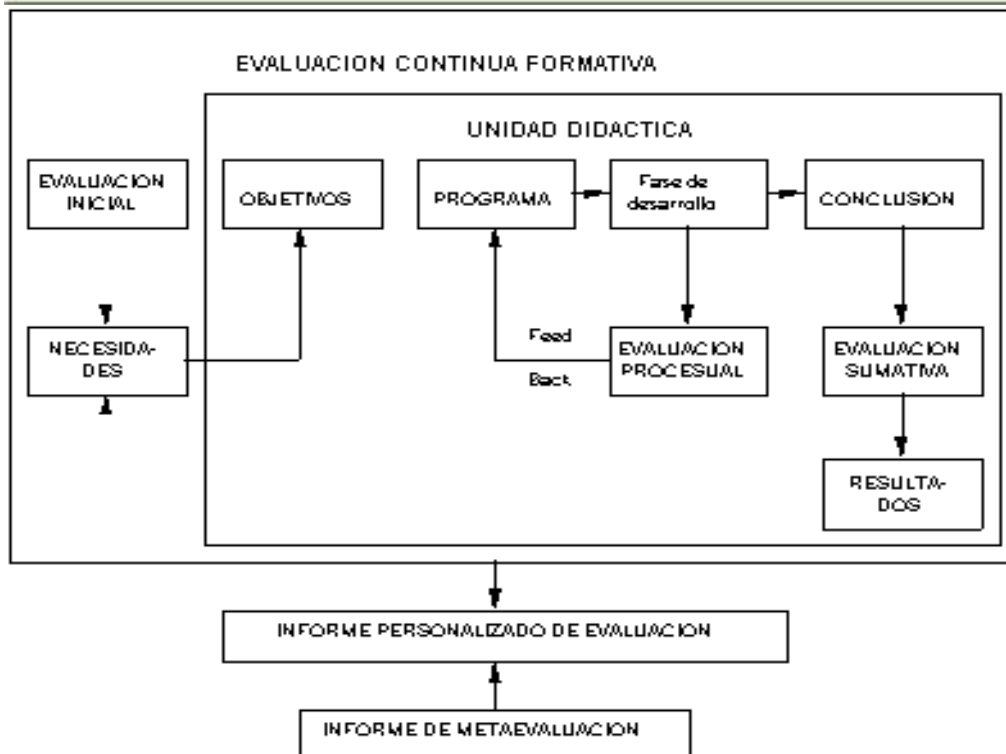
Aspecto s Tipo de Ev.	Propósitos	Momento	Forma
<u>Diagnóstic a</u>	Conocer el perfil, expectativas, intereses y conocimientos previos de los alumnos.	Al inicio del curso, en un encuentro presencial de apertura.	Presencial A través de una ficha de inscripción y un cuestionario.
<u>Procesual</u>	Obtener información del desempeño de los alumnos. Analizar la incidencia que tuvo la función tutorial.	Durante todo el desarrollo del curso en instancias grupales, individuales, presenciales y a distancia.	A distancia Al analizar los resultados de los exámenes parciales y actividades, evaluando también los procedimientos actitudinales de los alumnos, el número y naturaleza de las consultas que ha realizado al profesor-tutor.
<u>Final</u>	Verificar procesos de integración, aplicación y/o transferencia de los contenidos aprendidos.	Al finalizar el curso.	A distancia Al reunir toda la información disponible respecto de cada alumno Presencial Durante la rendición de los exámenes finales

El hecho de aplicar evaluaciones periódicas a los programas de EaD ¿influye en la mejora de la calidad o es un mero requisito a cumplir para la acreditación académica?

El siguiente esquema muestra el proceso de la evaluación continua formativa



4 al 14 de noviembre de 2010



La evaluación debe servir, antes que a cualquier otra finalidad, para facilitar el aprendizaje de los alumnos y para mejorar la actividad docente de los profesores. Ése es el marco de la evaluación formativa, la información obtenida en el proceso de evaluación debe ser compartida y utilizada a favor del mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje y para modelar con la reflexión, conductas de autoevaluación.

Por medio de los trabajos, exámenes parciales y otras tareas solicitadas a los alumnos, se puede evaluar la pertinencia, la diagramación, el enfoque elegido, de los contenidos propuestos. El resultado de esta evaluación impondrá una serie de cambios o mejoras en la estructura posterior del diseño instruccional.

La evaluación del rendimiento obtenido por los alumnos en el examen final permitirá revisar si está bien diseñada didácticamente.

Todo esto influye definitivamente en lograr mejores aprendizajes, aumentando la calidad del servicio educativo que se brinda.



4 al 14 de noviembre de 2010

Funciones de la evaluación

Básica: Contempla el proceso de información y comunicación entre las partes involucradas.

Para el aprendizaje y la enseñanza: Contempla tanto al alumno que aprende como al profesor-tutor que lo diseña e implementa.

Para el sistema escolar: Permite acreditar el curso dentro del nivel universitario.

Para la sociedad: permite calificar la calidad y efectividad del curso.

¿Es necesario o conveniente un modelo específico para la educación a distancia, o bien es preferible utilizar los modelos tradicionales incluyendo variables adicionales?

La EaD tiene que plantear trabajar con todos los medios que se tengan al alcance, tanto en modelos específicos como en los tradicionales a los que se agreguen, ya sea variaciones a su diseño, o a su uso tradicional:

En ningún proyecto o modelo de EaD, debieran faltar las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación:

- ★ **Preguntas clásicas cortas:** En el formulario de inscripción. Permite analizar rápidamente la información deseada; para determinar el perfil de los destinatarios del curso.
- ★ **Preguntas tipo ensayo:** Se utilizan para confeccionar algunos ítems de los trabajos, exámenes parciales, etc. Permiten determinar el grado de conocimiento y destreza alcanzada por el alumno en un tema específico.
- ★ **Pruebas de elección múltiple:** Se considera la utilización de una muy moderada cantidad de preguntas de este tipo, sólo para saber si están seguros de los conceptos básicos y los saben diferenciar de otros similares.
- ★ **Mapas conceptuales:** Utilizado en el diseño instruccional de los módulos para presentar algunos temas específicos. Su elaboración va a conducir al alumno a un eficaz aprendizaje en mayor o menor medida.
- ★ **Resolución de problemas:** Utilizado en algunos temas de los módulos, trabajos, actividades, autoevaluaciones, exámenes parciales y examen final, en mayor o menor medida dependiendo



4 al 14 de noviembre de 2010

de qué materia se trate. (Matemática, Metodología de estudio, Introducción al saber). Permite establecer la claridad de los planteos, desarrollo y resolución de situaciones problemáticas propuestas, teniendo en cuenta el proceso de desarrollo y la claridad de la argumentación o justificación empleadas.

En la EaD, los medios para transmitir los diferentes tipos de mensajes son los siguientes:

- + texto escrito (material de los módulos, informes, exámenes finales, etc.)
- + la voz (en comunicación telefónica, en los encuentros presenciales, etc.)
- + el Sitio Web propio de la Universidad

Algunas variables adicionales son, tomando en cuenta las representaciones de la realidad, que sugiere R. Lefranc, 1982, las que representan este proyecto de EaD:

Representaciones de la realidad	Símbolos verbales	Palabra (Comunic. telefónicas)
	Símbolos visuales	Texto escrito, signos, tipografía
	Símbolos audiovisuales	Íconos, gráficos, etc.
	Esquemas y gráficos	Reforzadores de un tema
	Cuadros	Sintetizadores de una idea
	Fotografías	Personajes históricos de la materia
	Películas	Presentación del curso
	Televisión	Difusión publicitaria del curso
Realidad	Internet	Sitio web de la Universidad
	Experiencias directas	Reunión presencial de apertura
	Clases Demostraciones	Consultas presenciales
	Trabajos prácticos	Actividades.
	Experiencias dramatizadas	Autoevaluación

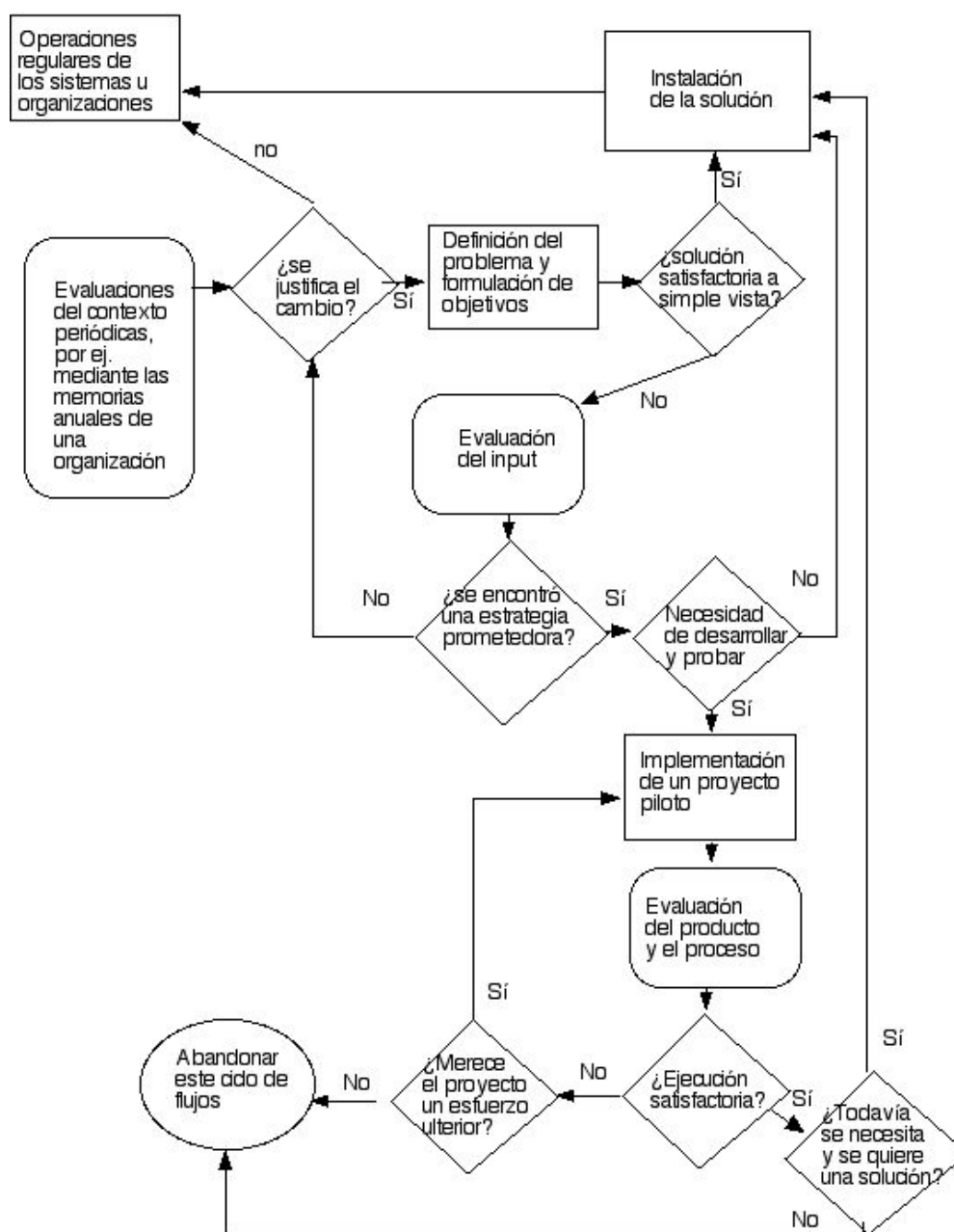
¿Es necesario y/o conveniente un proceso de autoevaluación antes de realizar un proceso de acreditación o certificación?



4 al 14 de noviembre de 2010

Para establecer la autoevaluación del curso se sigue el modelo de Stufflebeam, (1971), el CIPP (contexto, input o entrada, proceso, producto)

Diagrama de flujos que muestra el rol de la evaluación CIPP para la mejora sistémica de un programa





4 al 14 de noviembre de 2010

Los resultados que arroje un seguimiento a corto plazo del modelo de EaD, permitirá introducir las mejoras para optimizarlo.

¿Resultan aplicables los criterios definidos en los modelos estandarizados de la actualidad?

Un criterio básico en cualquier curso de EaD, ya que la principal característica es que el alumno está alejado del profesor, es el tema del diseño de la acción tutorial, que incide en la calidad del aprendizaje.

La tutoría del curso está a cargo de los profesores de cada materia, concordando con las observaciones de L. García Aretio (1996), cuando afirma que las funciones docente y tutor se suelen superponer en una misma persona.

Según Moore (1973), la independencia (característica de la EaD), no implica ni asegura el control sobre el proceso de aprendizaje en una situación educacional, por lo que el alumno debe poder tener acceso a la ayuda que pueda brindarle el profesor-tutor.

El profesor-tutor tiene en cuenta para la consecución del curso:

- ✚ La rapidez de aprendizaje del alumno
- ✚ La rapidez de adaptación del docente
- ✚ La distancia entre el alumno y el docente

La figura del profesor-tutor no se corresponde exactamente con la del profesor de la enseñanza presencial, ni tampoco realiza sus tareas, sino que por el contrario, centra su cometido en la facilitación del aprendizaje abierto y a distancia.

La educación a distancia requiere, pues, diseño más tutoría, ambas cubren, potencian y suplen la distancia.

De acuerdo con la doble significación que tiene la tutoría, el análisis para su posterior seguimiento y evaluación es el siguiente:

Tutoría académica

Función

- ✚ **Diagnóstica**
- ✚ **Informativa**
- ✚ **De guía del proceso de aprendizaje**
- ✚ **De evaluación**



4 al 14 de noviembre de 2010

Diagnóstica

La realiza el profesor tutor en la parte inicial del curso, a través de un análisis de los datos personales del alumno, su composición familiar sus antecedentes académicos y por medio de una evaluación confeccionada para tal propósito, cuyo resultado será devuelto al alumno con una serie de recomendaciones útiles que le permitirán encauzar mejor su aprendizaje.

Informativa

El alumno debe recibir y conocer la información precisa acerca de todos los detalles del curso: fechas claves, requisitos de ingreso, normas de corrección y evaluación, etc.). Esta información está a disposición del alumno por medio de diferentes vías: sitio web de la Universidad, e-mail personalizado, acceso libre a consultas).

En el orden pedagógico, el profesor-tutor le indicará cómo manejar el material didáctico de estudio que se le ofrece y mantendrá una comunicación permanente con él a través del sistema de consultas telefónicas, vía e-mail o en las reuniones presenciales.

De guía del proceso de aprendizaje

El profesor-tutor guiará el proceso de aprendizaje del alumno, tratando de que apele a sus conocimientos anteriores para poder así incorporar los nuevos más fácilmente y evitar malos hábitos de estudio, repetitivos y memorísticos. Fortalecer en los alumnos, competencias de autonomía para el estudio. Elaborar materiales educativos que apoyen los procesos de enseñanza-aprendizaje.

De evaluación

El profesor-tutor durante el curso evalúa permanentemente al alumno.

Aplica las técnicas de evaluación acordes con las características de la naturaleza de lo que se trate: actividades de ejercitación, de búsqueda, exámenes parciales y finales, teniendo en cuenta que para el alumno a distancia es doblemente importante saber la razón de la calificación o el juicio evaluativo o valorativo de su actividad de aprendizaje, ya que tiene menos contacto cara a cara con el docente y no cursa en forma presencial.

Utiliza la evaluación de desempeño como uno de los ejes de la comunicación

Conoce el rendimiento de cada alumno y lo compara con el grupo.

Tutoría de orientación

El profesor-tutor es la pieza fundamental de articulación entre el alumno y el curso.

Es el que mejor lo conoce, y el que lo puede motivar, no sólo para que organice su propio aprendizaje personal, sino para evitar su abandono.



4 al 14 de noviembre de 2010

Debe estimularlo positivamente, ya que el alumno joven es especialmente sensible y se entusiasma, pero también se deprime con facilidad.

También debe orientarlo en la metodología de estudio, vinculándola con la materia específica que se trate (ritmo de estudio, preparación de trabajos y exámenes, etc.).

Está contemplado en el cronograma del curso, días específicos de consultas y/o reuniones presenciales, en donde el profesor-tutor atiende en forma personal, individual o grupalmente a sus alumnos, según la naturaleza de lo que se trate (actos de bienvenida, consultas, exámenes finales).

Es la oportunidad ideal para que el profesor-tutor forme grupos de características similares (cercanía geográfica o intereses compartidos).

Independientemente de estas instancias, el profesor-tutor regulará las intervenciones generadas *de motu proprio*, con el fin de estimular, orientar y generar un ambiente de confianza con el alumno.

Los estudios sobre tutoría experta, realizados por Mark Lepper, psicólogo de Stanford, explica que el accionar de tutores expertos, mejora el rendimiento de los alumnos a su cargo.

La motivación en los procesos de EaD

El concepto de motivación es fundamental en cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje.

En los seres humanos, la motivación engloba tanto los impulsos conscientes como los inconscientes.

Se pueden conjugar las principales teorías de la Motivación, en las distintas estrategias que puede desempeñar el tutor:

- ★ hacer que el alumno se sienta autónomo, autorregulado y autodirigido, con visualización clara de las expectativas de logro a corto y largo plazo. (Jerarquía de las Necesidades de Maslow).
- ★ hacer que el alumno trate de conjugar los objetivos del curso con las metas de aprendizaje del alumno. (Teoría Esperanza-Valor de Rotter y Atkinson).
- ★ ayudar al alumno a que sienta que su éxito o fracaso depende, de manera significativa, del esfuerzo que pongan en sus estudios y no de factores externos, como suerte o falta de tiempo. (Teoría de Atribuciones de Weiner)
- ★ orientar al alumno en el manejo tanto del material instructivo, como en las estrategias de aprendizaje y metodología de estudio



4 al 14 de noviembre de 2010

a distancia, reforzando su autoestima, para que el alumno pueda sentirse capaz de alcanzar su meta. (Teoría de Autoeficacia de Bandura).

- ★ lograr que el alumno perciba que la evaluación continua del proceso de aprendizaje asegura la calidad del aprendizaje. (Teoría de Motivación/Personalidad de Dweck y Leggett).
- ★ fomentar la retroalimentación del alumno, incrementando su motivación intrínseca y su autodeterminación para conducir sus estudios. (Teoría de la Evaluación Cognoscitiva de Deci y Ryan).
- ★ debe diseñar el material instructivo de manera creativa, de manera que no decaiga el interés del alumno y tanto en las consultas personales, presenciales o virtuales debe tratar de lograr que exista una retroalimentación continua de la motivación para evitar un aumento contraproducente de su ansiedad. (Teoría de Flujo de Csikszentmihalyi).

¿Qué criterios son los más pertinentes para una autoevaluación de calidad?

Otros criterios para la evaluación de la calidad de la EaD, surgen del análisis descriptivo de las características propias y distintivas de la EaD respecto de otras formas tradicionales de enseñanza.

Se analiza esta situación desde la óptica teórica de dos autores: Gento Palacios y García Aretio.

Características del aprendizaje a distancia descritas por Gento Palacios

Las características del aprendizaje a distancia descritas por S. Gento Palacios (1996, 1998) son:

- ✚ **Aislamiento de los estudiantes**
- ✚ **Utilización de medios para trascender las limitaciones de tiempo y espacio.**
- ✚ **Significativa ausencia del aprendizaje en grupo**
- ✚ **Alto nivel de aprendizaje autodirigido**
- ✚ **Mayores diferencias en las situaciones de los estudiantes**



4 al 14 de noviembre de 2010

Se describirán a continuación las características señaladas por Gento Palacios y se detallará de qué manera se evalúa cada una de ellas.

Aislamiento de los estudiantes

Los alumnos no concurren diariamente a la Universidad, lo que implica un distanciamiento sustancial de los docentes.

Se evalúa en el doble análisis de la acción pedagógica académica y de orientación del profesor tutor con el alumno.

Se evalúa el conocimiento del perfil de los alumnos, para prevenir actitudes de rechazo, falta de motivación, fallas en el razonamiento o hábitos de estudio, en la determinación de la interfase del usuario. (Thimbleby, 1990; Keeler and Denning, 1991).

Utilización de medios para trascender las limitaciones de tiempo y espacio.

El no cursar en forma exclusivamente presencial implica que los posibles problemas de comunicación, orientación e intercambio de información a nivel profesor-alumno se deban encauzar y resolver con el empleo de los recursos tecnológicos e informáticos que suplan esta dificultad.

Se evalúa la variedad de formas de comunicación implementadas en forma directa o indirecta, personal o grupal, la asiduidad del contacto entre docentes y alumnos, el uso correcto de los medios tecnológicos, la periodicidad y el cumplimiento en la entrega de tareas en tiempo y forma.

Significativa ausencia del aprendizaje en grupo

La interacción que supone un aprendizaje exclusivamente presencial, en un mismo ámbito de enseñanza compartido, no se cumple aquí, por lo general, tratando de ser paliado en la concertación de fechas clave para fomentar encuentros o estableciendo páginas web de opinión.

Se evalúa la asistencia presencial a los encuentros grupales esporádicos que plantee el programa institucional y el aporte sostenido y participativo en los foros tecnológicos que se propongan a tal efecto.

Alto nivel de aprendizaje autodirigido

Este curso debe de ser encarado por el alumno a distancia, con un conocimiento de las competencias de estudio, organización del tiempo, y autodisciplina que deberá poner en práctica para realizarlo con éxito y alcanzar la meta propuesta.

Se evalúa mediante la concreción de distintos logros: entregar en tiempo y forma los ejercicios o tarea propuesta, la manifestación de pensamiento



4 al 14 de noviembre de 2010

crítico que el alumno le infunda a su tarea, la opinión fundada de sus respuestas.

Mayores diferencias en las situaciones de los estudiantes

Aunque el espectro esperado del común de los alumnos en cuanto a límites de edad en este caso, no es muy extenso, sí lo es la variedad de lugares, centros de estudio y formación personal de los cuales provienen y ostentan.

Se evalúa haciendo un análisis descriptivo de los diferentes centros educativos de nivel medio del cual proceden los alumnos, de sus respectivos lugares de origen, para luego realizar estudios estadísticos de comparación.

Características del aprendizaje a distancia descritas por García Aretio

Tomando en cuenta lo que afirma L. García Aretio (1996), acerca de las características de los sistemas de EaD, éstas también son observables en este curso:

- 1 Separación profesor-alumno**
- 2. Utilización de medios técnicos**
- 3. Organización de apoyo-tutoría**
- 4. Aprendizaje independiente y flexible**
- 5. Comunicación bidireccional**
- 6. Enfoque tecnológico**
- 7. Comunicación masiva**

Se describirán a continuación las características señaladas por García Aretio y se detallará de qué manera se evalúa cada una de ellas.

1. Separación profesor-alumno

Dados los requisitos exigidos para la inscripción de este curso de lejanía del alumno respecto de la Universidad, la no concurrencia permanente y efectiva de éste provoca de hecho una clara separación con el profesor en forma real.

Este ítem merece un análisis similar al realizado en *aislamiento de los estudiantes*.



4 al 14 de noviembre de 2010

2. Utilización de medios técnicos

Se evalúan los *criterios de navegación*, en el análisis del correcto uso de íconos organizadores de información que permitan al alumno conducirse rápidamente por la página.

Se evalúan los *criterios de diseño*, en donde el distinto tamaño, color y tipografía del texto escrito deben responder a las distintas funciones que tiene éste en el módulo considerado (desarrollo del tema, síntesis del tema, ejercitación, etc.).

Se evalúan los *criterios de interacción*, controlando si existen distintos íconos que representen la variedad de posibilidades de recorrer la información contenida en cada material didáctico, si hay incorporación de documentos para la autoevaluación y la realización de prácticas y si existe información supletoria ubicada en la misma página y en la derivación a sitios interrelacionados.

Se evalúan las características de diagramación, de manera que nos se brinde información sin sentido y datos inútiles, máxime sabiendo que el alumno no asiste asiduamente en forma presencial y se pierde el feed-back instantáneo de la clase con el docente.

Se evalúa la medida y equilibrio en la cantidad y disposición de elementos simbólicos fijos y animados, coincidiendo con lo expresado por Negroponte (1995), en el orden de que una cantidad exorbitante y superflua de éstos, logrará aburrir y confundir al alumno, produciéndose el efecto contrario al buscado

3. Organización de apoyo-tutoría

Esta característica no nombrada en forma explícita por S. Gento constituye la piedra angular del éxito del curso, ya que, presupuestas las ansias iniciales de realizar el curso por parte del alumno, es de particular importancia una acción sostenida por parte del centro universitario elegido, de orientación, apoyo, estímulo, máxime en este caso, en el que los destinatarios por su edad, no poseen por lo general un entrenamiento ni una experiencia anterior en aprendizaje a distancia.

Se evalúa el esquema de trabajo de los tutores en cuanto a tareas diagramadas, corrección de trabajos, aportes didácticos, reuniones de tutores para comparar estrategias, reuniones con el cuerpo directivo, análisis de los informes de los avances académicos, actitudinales y de aptitud que entreguen periódicamente los tutores tanto en forma individual a los propios alumnos, como a las autoridades que lo requieran.

4. Aprendizaje independiente y flexible

En este curso, descontadas las fechas límites de entrega de exámenes parciales y de rendición del examen final por parte del alumno, pudiéndose



4 al 14 de noviembre de 2010

sumar a ellas otros compromisos presenciales que deba prestar éste, el tiempo y la metodología de estudio que emplea el alumno para concretarlo corre exclusivamente por su cuenta.

Se evalúa los aportes académicos periódicos que brinden los alumnos, tanto como las consultas académicas o susceptibles de orientación que individual o colectivamente, le realicen a los tutores.

5. Comunicación bidireccional

El cuidadoso diseño del material educativo del curso a distancia promueve que el alumno tenga un diálogo virtual con el profesor, a través de lo que Holmberg, (1986) denomina **conversación didáctica guiada**.

Y las opciones variadas de consulta tanto al centro universitario como al profesor-tutor por diferentes medios (telefónico, consulta presencial cronogramada previamente, vía e-mail, foros) permiten obtener una comunicación más fluida y lograr el feed back necesario en todo proceso educativo.

Se evalúa la cantidad de contactos impulsados por el tutor, comparados con los propuestos por los alumnos, para medir la frecuencia de la retroalimentación educativa.

6. Enfoque tecnológico

Los medios tecnológicos puestos a disposición del profesor-tutor, sumados a la concepción pedagógica-didáctica que posee, coadyuvan para la concepción de un material educativo formador de un aprendizaje sistémico.

Se evalúa la variedad de los diseños del material pedagógico académico que propone el profesor tutor, la consistencia y pertinencia de ese material con los objetivos propuestos a alcanzar para cada materia. También se evalúa el uso correcto, variado, de los distintos medios tecnológicos que emplea el profesor tutor en sus contactos con los alumnos.

Se evalúan los objetivos, el diagrama conceptual, el desarrollo de los contenidos, las actividades, la síntesis del tema, las actividades de integración y profundización, la autoevaluación

Se evalúa en los hipertextos, multimedios e hipermedios si la estructura de contenidos está ideada para que los conceptos guarden relación entre sí y el alumno pueda integrarlos a través de los desarrollos teórico-prácticos, las actividades, los íconos organizadores, las lecturas optativas y complementarias, los desvíos a sitios que profundicen el tema, los gráficos estáticos y animados que amenicen el tema, de manera tal que pueda abordar el conocimiento por diferentes vías.

7. Comunicación masiva



4 al 14 de noviembre de 2010

Las condiciones iniciales de lejanía de los estudiantes, por lo general, mientras realizan el curso, hace que éste llegue a una cantidad importante de alumnos que, de otro modo, no tendrían acceso al mismo.

Se evalúa el contacto periódico del profesor tutor con el grupo, el análisis asiduo que éste haga del posible desgranamiento del alumnado, el uso de los diferentes canales que emplee el tutor para comunicarse en forma general con todos sus alumnos. Se evalúa si con el correr del tiempo, se amplía o reduce la captación de nuevos alumnos.

¿Qué aspectos son fundamentales para tener en cuenta al intentar realizar una evaluación holística de la calidad en EaD?

Al respecto, convendría realizar un análisis prospectivo entre la Competencia de la Institución que implementa el curso de EaD y la Contribución de la Actividad de los actores involucrados.

Se pueden plantear cuatro aspectos distintos:

1. Competencia de la Institución: Alta - Contribución de la Actividad: Alta

Si en las acciones tendientes a neutralizar amenazas y minimizar debilidades, la posición de la Institución es de total apoyo a aquellas y su contribución a hacerlas efectivas es alta, y además, los resultados de la evaluación permiten consensuar posiciones y hacer los ajustes necesarios, la conclusión es que probablemente el curso a distancia no sólo se mantiene sino que su éxito puede contribuir a la planificación de otras actividades a distancia, fortaleciendo y expandiendo el proyecto de la Institución

2. Competencia de la Institución: Alta - Contribución de la Actividad: Baja

Si el apoyo de la Institución al proyecto del curso es firme, pero el desempeño de los diseñadores y ejecutores del proyecto no ha sido satisfactorio y la resistencia es grande a llevar a cabo la reflexión necesaria para llevar a cabo los inevitables ajustes y mejoras, la conclusión para este período, es, probablemente, mantener el curso un período lectivo más, tratando en ese ínterin de evaluar la correcta marcha o no del mismo para luego tomar las decisiones pertinentes. En este caso, el proyecto de la Institución está en una posición expectante.

3. Competencia de la Institución: Baja - Contribución de la Actividad: Alta

Si la posición de la Institución, ante el planteamiento de las medidas de ajuste y mejora del curso, no son de total apoyo, sino de una baja o escasa participación o interés en ejecutarlas, a la vez que la acción ejercida por los tutores, junto con el entorno, sigue siendo firme y efectiva, la conclusión, es



4 al 14 de noviembre de 2010

que el curso probablemente puede alcanzar apenas, un mejoramiento de los aspectos generales, manteniendo los logros obtenidos por los profesores involucrados, con respecto al desempeño académico y anímico del alumno, manteniendo el proyecto de la Institución, con tenues probabilidades futuras de fortalecerla.

4. Competencia de la Institución: Baja - Contribución de la Actividad: Baja

Si ambos factores, la competencia de la Institución, y la contribución de la actividad, aportan una baja respuesta a los lineamientos propuestos por los resultados de la evaluación, la conclusión, es el cuestionamiento del estado actual del curso a distancia por la escasa eficiencia alcanzada, ya que no se vislumbran cambios notorios, desde su implementación, pudiendo llegar a una disminución de la oferta educativa o a un eventual cierre de la misma.

BIBLIOGRAFÍA

BANDURA, A. (1977): *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall Inc.

BANDURA, A., & SCHUNK, D. H. (1981): *Cultivating competence, self-efficacy, and intrinsic interest through proximal self-motivation*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 586–598.

CEBRIÁN DE LA SERNA, M. (1992): *La didáctica, el currículum, los medios y los recursos didácticos*. Málaga: Secretaria de Publicaciones de la Universidad Málaga.

COLL, C. (1987): *Psicología y currículum*. Ed. Paidós. Barcelona.

CSIKSZENTMIHALYI, M. (1990): *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row.

DECI, E. L., & RYAN, R. M. (1985): *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.

DÍAZ BARRIGA, F. (1987): *El pensamiento del adolescente y el diseño curricular en educación media superior*, en: *Perfiles Educativos*, 37.



4 al 14 de noviembre de 2010

DWECK, C. S., y LEGGETT, E. L. (1988): *A social-cognitive approach to motivation and personality*. Psychological Review, Washington, DC.

FLAVELL, J.H. (1976): *Metacognitive aspects of problem solving*. En L.B. Resnick (Ed) "The nature of intelligence", Lawrence Erlbaum: Hillsdale, New Jersey-EE.UU.

GARCÍA ARETIO, L. (1994): *Educación a distancia hoy*. UNED, Madrid.

GARCÍA ARETIO, L. (1996): *La educación a distancia y la UNED*. IUED-UNED, Madrid.

GARCÍA ARETIO, L. (Coord.), (1997): *El Material impreso en la enseñanza a distancia*. UNED. Madrid.

GARCÍA ARETIO, L. Y PITA , A. y otros. (1999): *La Tutoría en la UNED bases y orientaciones* UNED, Madrid

GARCÍA ARETIO, L. (2001): *La educación a distancia*. Barcelona.

GENTO PALACIOS, S. (1996). *Instituciones educativas para la calidad total*.
La
Muralla, Madrid.

GENTO PALACIOS, S. (1998): *El Modelo Europeo de Calidad en una Universidad a Distancia* (The European Model of Quality for a Distance University).Revista Iberoamericana de Educación a Distancia (RIED), 1, 2.

GIMENO, J. (1981): *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículum*. Madrid. Morata.

GRAU, J. (2001): *Tecnología de la Información y de la Comunicación. Módulos 1, 2, 3, y 4*. Fundec. Buenos Aires.

GRAU, J. y MUELAS, E. (2003): *Curso de Educación a Distancia. Módulos 1, 2, 3,4a, 4b, y 5. Anexos varios*. Fundec. Buenos Aires.

HOLMBERG, B. (1986): *Educación a distancia: situación y perspectivas*. Kapelusz, Buenos Aires.

LÁZARO, A Y ASENSI, J. (1989): *Manual de orientación Escolar y Tutoría* Madrid: Narcea.



4 al 14 de noviembre de 2010

LEFRANC, R. y otros (1982): *Aperçus sur l'enseignement dans le monde. Situations et tendances*, Belgique, Casterman.

MARABOTTO, M. I. y GRAU, J. (1995): *Multimedios y educación*. Fundec, Bs. As.

MARTÍNEZ, L. (1997): *La acción tutorial de la función docente universitaria*, Apodaca, P y Lobato, C.: *Calidad en la Universidad: orientación y evaluación*. Laertes, Psicopedagogía, Barcelona.

MASLOW, A. (1954): *Motivación y Personalidad*. New York: Harper & Row

MONEREO, C. (2000): *Sociedad del conocimiento y educativa: claves y prospectivas*. Universidad de Barcelona. Ficha. De la Cátedra de Tecnología Educativa. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, año 2001.

NEGROPONTE, N. (1995): *Ser digital*. Ed. Atlántida, B. Aires.

PAULSEN, M.F. (1992): *The hexagon of cooperative freedom: a distance education theory attuned to computer conferencing*, PAULSEN, M.F. (Ed.) From bulletin boards to electronic universities: distance education, computer-mediated communication, and online education. University Park, PA: The American Center for the Study of Distance Education.

PÉREZ GÓMEZ, A. I. (1990): *La formación del profesor y la Reforma educativa*. Cuadernos de Pedagogía (181).

PINTRICH, P. R. y GARCIA, T. (1992): *An integrated model of motivation and self-regulated learning*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco.

ROTTER, J. B. (1954): *Social learning and clinical psychology*. New York: Prentice-Hall.

SCHÖN, D. (1992): *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Ministerio de Educación y Ciencia y Paidós: Barcelona.

STENHOUSE, L. (1985): *El profesor como tema de investigación y desarrollo*. Revista de Educación. n° 277. MEC.



4 al 14 de noviembre de 2010

STUFFLEBEAM Y OTROS. (1971): *Educational evaluation and decision-making in education.*, Itasca, IL: Peacock.

THIMBLEBY, H. (1990): *User Interface Design.* ACM Press. Addison Wesley Publishing .

UNESCO Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el s. XXI (1998): *Visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior.* UNESCO, París.

VALENZUELA GONZÁLEZ, J.R. (1999) : *Motivación en la Educación a Distancia,* Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Virtual. Documento presentado en: Terceras Jornadas de Informática Educativa '99, Buenos Aires, Argentina, en videoconferencia desde México, D.F., el 7 de octubre de 1999.

WEINER, B. (1974): *Achievement motivation and attribution theory.* Morristown, N.J.: General Learning Press

Páginas de Internet consultadas

<http://indec.org.ar>

<http://investigacion.ilce.edu.mx>

<http://www.coneau.edu.ar>

<http://www.espectador.com>

<http://www.fundec.org.ar>

<http://www.mcy.gov.ar>

<http://www.ruv.itesm.mx>

<http://www.sistema.itesm.mx>

<http://www.ugr.es>

<http://www.uned.es>

<http://www.upch.edu.pe>



4 al 14 de noviembre de 2010



CURRICULUM VITAE

Datos personales

Apellido y **Luttazi, Nilda Liliana Angélica**

D.N.I./ LC / LE / Pasaporte **D.N.I. 11.849.730**

Lugar y fecha de **Capital Federal** **9 de Diciembre de 1955**

Domicilio: **Niceto Vega 5740 PB. C.P 141** Teléfono **4772-6850 (15)44475145**

E-mail: nlaluttazi@uca.edu.ar

Estudios cursados

Profesora de Matemática y Cosmografía: Inst. Nac. Sup. Profesorado "Joaquín V. González" - 1977

Profesora en Matemática: Fac. Ingeniería e Informática, Univ. Católica de Salta Subs. Bs As - 1998

Magíster en Gestión de Proyectos Educativos, en la Universidad CAECE – 2006 .

Antecedentes docentes

Profesora Adjunta de Matemática I, II y III de la Fac.Cs Sociales y Económicas de la UCA, 1978 - 2010

Publicaciones y antecedentes científicos y de investigación relacionados con la especialidad



4 al 14 de noviembre de 2010

“Sucesión de Fibonacci: origen, su estudio y aplicaciones, artículo monográfico calificado con sobresaliente, para el curso de Capacitación Docente Continua, dictado por la Dra. Telma Caputti en la Pontificia Universidad Católica Argentina “Santa María de los Buenos Aires”, 1998

“Uso del programa Mathematica para el aprendizaje de la Matemática”, monografía inédita, calificada con distinguido, para el curso de Capacitación Docente Continua, dictada por la Lic. Alicia Cornacchione y presentado por ella en el IX Encuentro Nacional, I Internacional sobre Enseñanza de la Matemática en Carreras de Ingeniería. (MECI), 1999.

“CONEAU: Análisis y enfoque de la evaluación externa (de la obra de Stufflebeam)” Trabajo inédito para Evaluación Institucional de la carrera de Magíster en Gestión de Proyectos Educativos, 2004.

“Tutoría Universitaria”, Trabajo inédito para Tendencias de la Educación Internacional y Nacional de la carrera de Magíster en Gestión de Proyectos Educativos, julio de 2004.

“Proyecto de tutoría para la inclusión de alumnos con NEE en el Polimodal de la Educación General en Argentina”, trabajo inédito para Gestión de Innovaciones en Educación de la carrera de Magíster en Gestión de Proyectos Educativos, 2004.

Diseño de Talleres de Tutoría, Fac. Cs. Económicas, UCA, 2002 – 2010.

Participación en Congresos o Jornadas

Segundo Encuentro Nacional de Docentes Universitarios Católicos, 2000.

Presentación de mi monografía, “Uso del programa Mathematica para el aprendizaje de la Matemática”
IX Encuentro Nacional, I Internacional sobre Enseñanza de la Matemática en Carreras de Ingeniería. (MECI) Facultad Regional Concepción del Uruguay, Universidad Tecnológica Nacional, 2000.

1º Encuentro Articulación Universidad- Escuela Media, UCA, 2003.

Curso de Matemática, Programa para el Mejoramiento de la Enseñanza de la ciencia PROMEC SENOC CONICET Consejo Nacional de Investigaciones Científicas, 1983.