



4 al 14 de noviembre de 2010



CRITERIOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN: DETECTANDO PROBLEMÁTICAS DE DESERCIÓN EN E@D

Eje temático 5: Evaluación y seguimiento de la calidad en Ead: Criterios utilizados.

Por:

María Concepción Villatoro Cruz

Instituto Tecnológico de Minatitlán, Veracruz, México

cony_villatoroc@yahoo.com.mx

Jorge Antonio Orozco Torres

Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México

orozcotja@hotmail.com.mx

Resumen: La inclusión tecnológica aunada a innovaciones educativas han propiciado grandes beneficios, sobre todo en la cobertura educativa y en la mejora de prácticas de enseñanza-aprendizaje: Educación a Distancia (EAD).

La cúspide de este beneficio es brindar educación con la CALIDAD ad hoc que supere las exigencias básicas de los discentes.

¿Cómo saber si un servicio educativo virtual cumple con los requerimientos de calidad, formativos, académicos y de servicios necesarios para garantizar que lo que se aprende y se ofrece a Distancia es similar a una formación presencial? La respuesta: ***evaluación continua basada en instrumentos*** que ofrezcan resultados de eficacia de los elementos y actores del proceso de EAD.



4 al 14 de noviembre de 2010

Así, el presente trabajo define los criterios e instrumentos factibles de aplicar en una oferta de EAD con la intención de detectar las causas que originen la **deserción** en éste modelo, problemática apremiante que obstruye la eficiencia terminal de egreso y con ello la Calidad de los Entornos Virtuales (EV).

Se presentan 3 enfoques_instrumentos aplicables: Diagnóstico, Evaluación del EV y Deserción, mediante su aplicación, análisis y resultados se coadyuva en la mejora continua y fortaleza de la calidad en el servicio educativo. Cabe mencionar que los criterios e instrumentos aquí aplicados se pueden adaptar a modelos particulares.

Sirva el presente contenido a las instituciones que planean abrir, mantener y mejorar sus centros educativos virtuales que demanda nuestros tiempos y ser congruentes con el concepto de "Calidad en el servicio educativo". El trabajo colaborativo y compartido fortalecerá la oferta educativa a distancia.

Palabras claves.

Entorno Virtual, Calidad, Criterio, Instrumento de Evaluación, Tics, Indicador.

INTRODUCCIÓN.

La incorporación de las Tecnologías de la Comunicación y la Información (Tics) en la educación ha permitido su inclusión a un mundo globalizado e innovador en donde las exigencias de calidad en el servicio educativo no dejan de ser motivo constante de adecuaciones e investigaciones a fin de ofrecer al discente la educación con características y modelos particulares que demande. De éste exigencia en la calidad en el servicio educativo se deriva poner atención especial en *la evaluación en los entornos virtuales*, como seguimiento y control de un proceso educativo a distancia de calidad.

Las acciones relacionadas con el uso de alguna tecnología, en el ámbito laboral, educativo, familiar, cultura, salud, política están teniendo un desarrollo acelerado en todo el mundo y la sociedad debe tomar estas herramientas como motores de cambio en la educación, ejemplo de ello es la eliminación de las



4 al 14 de noviembre de 2010

barreras del espacio para coincidir en un mismo entorno, sin importar raza, edad y lugar de origen.

Esta concepción orilla a extender el abanico de posibilidades de formación a sectores antes no considerados por sus condiciones particulares: las personas con vida laboral activa.

Con estas características de alumnado, el *Instituto Tecnológico de Minatitlán, Veracruz, México*, ofrece formación académica a nivel licenciatura en las modalidades presencial y a distancia. En específico la oferta educativa a distancia atiende a un rubro de alumnos, quienes laboran en el área industrial de la región, cuyo interfaz se localiza en <http://ead.itmina.edu.mx> como se muestra en la figura 1. Esta oferta educativa a distancia implica retos que han sido bien recibidos por los líderes institucionales al estar en constante mejora de su servicio. En el círculo de la calidad, toca parte la evaluación y medida de eficiencia interna, misma que ha dado origen al estudio e investigación de forma particular a la determinación y aplicación de los criterios básicos adecuados a nuestro tipo de modelo educativo, un modelo 100% virtual, con alumnos que en promedio tienen edades de 32 años y vida laboral activa.



Figura 1. Portal de educación a distancia del Instituto tecnológico de Minatitlán (ITM).

Conocer de forma fidedigna la realidad de niveles de eficiencia y calidad educativa resulta viable, siempre y cuando se identifiquen de forma confiable los actores y los criterios que se plasmaran en los instrumentos de evaluación aplicados.

De este modo, conoceremos el trabajo realizado por expertos de educación a distancia del I.T.Minatitlán, en conjunto con datos investigados en trabajo final para obtención de diploma de especialidad en tecnología educativa que integrados aportaran 3 instrumentos esenciales para conocer los niveles de calidad junto con orígenes de problemáticas que a simple vista no se palpen.



4 al 14 de noviembre de 2010

Se hace referencia entonces a los actores principales del modelo: los materiales educativos digitales que son andamiaje para la EAD, a los software y hardware que hacen posible la transmisión de los datos con la calidad requerida, los docentes, la significancia de conceptos mediante estrategias novedosas que utilizan “recursos de contenidos curriculares, pedagógicos, estratégicos y de comunicación” que tanto docentes como discentes deben conocer, manejar, y aplicar para que realmente estas Tics tengan un impacto positivo en la educación.

Como menciona Maldonado R.(2002) respecto al uso de las Tics, “lo que hará posible que se aprovechen todas las ventajas de estos medios es la apropiación”.

ANTECEDENTES.

Brindar un servicio educativo con calidad implica grandes retos, responsabilidades y compromisos que se transforman en cambios, mismos que son necesarios para el logro de objetivos institucionales, les dan valor y las sitúan como vanguardistas en las innovaciones educativas. Así, con este compromiso el ITM inicia sus trabajos en 2004 para ofertar la Carrera de Ingeniería Industrial en la Modalidad a Distancia y en Enero del 2005 recibe a quienes formaran la primera generación formada en esta modalidad. En Diciembre del 2010 egresa la primera generación, con los primeros 8 Ingenieros Industriales formados en EAD, gran logro institucional que implica seguir trabajando de forma constante y en la mejora continua, para seguir ofreciendo una educación con competencias y niveles aceptables dentro de las organizaciones expertas y lograr en un plazo medio una acreditación en este modelo.

El contenido del trabajo describe la importancia de evaluar de forma continua los entornos virtuales para mantener y elevar la calidad educativa en los modelos a Distancia, así como conocer el entorno del alumno en este modelo mediante instrumentos de evaluación (cuestionarios) aplicados mediante recursos que ofrece la plataforma Moodle y el correo electrónico. Enfatiza en el uso de las Tics como herramientas potentes para el logro de objetivos.

Sin lugar a dudas, lo más importante es conocer y analizar los resultados para finalmente crear propuestas de mejora que fortalezcan nuestra oferta educativa a distancia y nuestra experiencia sirva como aporte a las nuevas instituciones ávidas de ofertar modelos educativos a distancia, a fin de que con los resultados obtenidos se llegue a una reflexión particular acerca del tema y se pueda tomar acciones de mejora como las que ahora reestructura y desarrolla el Instituto Tecnológico de Minatitlán respecto a la calidad educativa.



4 al 14 de noviembre de 2010

CONTEXTO Y DESCRIPCIÓN.

¿Qué es un entorno virtual?

Un entorno virtual de aprendizaje surge de la necesidad de incluir las Tics en la educación y aún más de la importancia de la nueva relación entre el docente y el aprendizaje. No se pueden tener las mismas prácticas educativas aún con las Tics, es necesario entonces integrar nuevas estrategias de aprendizaje que vayan ad hoc al entorno de enseñanza innovador, ver figura 2.

Así, López, Escalera y Ledesma (2002) obtienen el concepto de Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA) concebido como un conjunto de entornos de interacción, sincrónica y asincrónica, donde, con base en un programa curricular, se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje, a través de un sistema de administración de aprendizaje.

En un AVA institucional hay que considerar tanto los aspectos materiales, como el lugar y el equipamiento y los subjetivos como la efectividad, la interactividad, la cultura y la intencionalidad.



Figura 2. Elementos de un Entorno Virtual de Aprendizaje.



4 al 14 de noviembre de 2010

Para que se evalúa un entorno virtual?

La evaluación se realiza con carácter selectivo para dar respuesta a determinadas preguntas e impartir orientación a los encargados de tomas de decisiones y los administradores de programas, así como para obtener información que permita determinar si las teorías e hipótesis básicas que se utilizaron al formular el programa resultaron válidas, además de determinar la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, el efecto y la sostenibilidad de un programa o proyecto.

En este sentido la evaluación en los entornos virtuales deben de partir bajo la contextualización de tener en claro lo que se pretende evaluar y cuáles serán las métricas a utilizar para lograr los resultados esperados.

Fases de la evaluación.

Existen 3 momentos o fases en la aplicación de la evaluación.

1. **Inicial.** En esta fase se detectan las condiciones en las que se encuentran los alumnos antes de una formación virtual. Esta fase se relaciona con el primer instrumento de evaluación llamado **DIAGNÓSTICO**.
2. **Procesual.** Se aplica en el proceso de formación y se pueden detectar anomalías en el proceso de enseñanza-aprendizaje. También mide el grado de significancia del aprendizaje.
3. **Final.** Evalúa el proceso sumativa o final de todo el proceso de enseñanza, con, él se puede medir el grado de cumplimiento de objetivos. Es aquí donde se aplica el 2º., instrumento de evaluación llamado **EVALUACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL**.

Cabe recalcar que dentro de estos 3 momentos de evaluación, se aplica la 3er. Encuesta de **DESERCIÓN**, con el afán de conocer si existen factores internos o externos que afecten la calidad en el servicio educativo en EAD.

Ahora bien, el proceso de evaluación puede ser analizado desde otras perspectivas, las cuales proporcionan otra visión a esta actividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estas perspectivas se mencionan a continuación:

- La evaluación para la rendición de cuentas cuya única finalidad es medir los resultados o la eficiencia.
- La evaluación para el desarrollo que provee de ayuda evaluativa para fortalecer a las actividades y desempeño de los profesores y alumnos.



4 al 14 de noviembre de 2010

- La evaluación para el conocimiento la cual permite obtener una mayor comprensión de alguna área específica o de algún campo particular del conocimiento. Permitiendo con ello, reforzar las áreas que se consideren deficientes.

LOS 3 ENTORNOS DE EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LOS CRITERIOS E INSTRUMENTOS.

CRITERIOS:

Al respecto de los criterios de evaluación, cabe hacer remembranza en el aporte de Padilla (2005,p. 3) que refuerza este punto acerca de la elección de los criterios a evaluar en un entorno virtual de aprendizaje.

Para garantizar ofrecimientos de calidad, las instituciones deben llevar a cabo una buena planificación e implantación de cursos o programas que sean consistentes con la misión de la institución y con sus metas y objetivos. Pero, ¿cuáles son los criterios de calidad a considerar en los procesos de planificación e implantación de estos ofrecimientos? y ¿cuáles serán las estrategias a seguir para asegurar la calidad de los mismos? La calidad de un programa a distancia está determinada por los elementos que lo constituyen, en este caso: (1) la facultad, (2) los estudiantes, (3) los materiales didácticos, (4) los medios tecnológicos, (5) los servicios de Calidad y Eficacia 5 apoyo y (6) la evaluación (Recio Ferreras, 2001). Por consiguiente, estos criterios de calidad deberán considerarse en los procesos de planificación e integrarse al diseño e implantación de los programas o cursos a distancia.

Para evaluar la calidad en la educación a distancia, se deben considerar los elementos siguientes, que en nuestro criterio constituyen objetos de evaluación muy sólidos para determinar la calidad del mismo:

1. Proceso Educativo Institucional.
2. Proceso de enseñanza-aprendizaje.
3. Profesores y estudiantes.
4. Graduados e impacto social.
5. Administración y gestión.

Mismos que se expresan en la tabla 1.



4 al 14 de noviembre de 2010

| ELEMENTOS | CRITERIOS |
|--|---|
| <p>PROCESO EDUCATIVO INSTITUCIONAL</p> | <ul style="list-style-type: none"> • PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL |
| <p>PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</p> | <ul style="list-style-type: none"> • PLAN DE ESTUDIOS • DISCIPLINAS Y ASIGNATURAS • RECURSOS DIDÁCTICOS, TUTORIAS • EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES • VINCULACIÓN |
| <p>PROFESORES Y ESTUDIANTES</p> | <ul style="list-style-type: none"> • PROFESORES • ESTUDIANTES |
| <p>GRADUADOS E IMPACTO SOCIAL</p> | <ul style="list-style-type: none"> • PERFIL PROFESIONAL • CULMINACIÓN DE ESTUDIOS • DESEMPEÑO LABORAL, IMPACTO SOCIAL |
| <p>ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN</p> | <ul style="list-style-type: none"> • ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL • VIAS DE COMUNICACIÓN • RECURSOS, FINANCIAMIENTO • EVALUACIÓN INSTITUCIONAL |

Tabla 1. Elementos y criterios de evaluación de un EV.

La problemática de la deserción como factor que afecta la calidad educativa.

La oferta educativa en todas las modalidades se debe impartir con la CALIDAD requerida para cumplir con objetivos de aprendizaje, lograr un nivel deseable implica un trabajo continuo de todo un equipo dentro y fuera de las instituciones educativas, hacer las cosas cada vez mejor supone una constancia, valor cada vez más difícil de lograr, cuando falta la constancia, se da pie a las problemáticas educativas, reconociendo que los procesos de mejora son a largo plazo, lento, gradual y permanente.

Un movimiento de calidad inicia con los problemas más cercanos al entorno educativo, es innegable que cada institución es única, en historia, infraestructura, el tipo de alumnos, la zona geográfica, la zona laboral, etc.. Todo ello implica especial atención a la **identificación y solución de problemáticas**.

Dentro de estas problemáticas, Luque, citada por Malvassi (2009,p.7) menciona:

El fracaso académico y la inequidad conforman las aristas más vulnerables para el sostén de la eficiencia y eficacia del sistema educativo superior. Se impone en consecuencia, pensar y repensar el modo cómo se lleve a cabo el



4 al 14 de noviembre de 2010

cambio; en especial, el cambio cualitativo que conduce a la mejora de la calidad.

Las distintas causas por las que se interpreta la deserción pueden ser exógenas o endógenas.

De Aguinaga (2007) describe estas clasificaciones de la siguiente forma:

- Extrasistema o endógenas: La conforman las condiciones socioeconómicas y el contexto familiar, como fuentes que facilitan directa o indirectamente la deserción, ejemplo de ello, son la pobreza, la marginalidad, adicciones, etc.
- Intrasistema o endógena: Tienen que ver con las características del alumno y la estructura del sistema escolar, junto con los agentes intraescuela (p.1).

Todo lo anterior es antecedente para el *3er instrumento* creado con *criterios* para determinar las posibles causas de deserción de alumnos en modelos EAD, problemática que según el estado del arte redonda entre el 38% y 52% de alumnos que desertan, siendo este indicador un foco de atención primordial que a primera instancia se puede comenzar embestir en un primer momento con la aplicación de las evaluaciones y en específico, en el instrumento llamado **“Deserción”**.

En este apartado se menciona de forma gráfica en la figura 3 las bases para generar los criterios de evaluación y en los que se encuentran inmersos de alguna manera los 5 rubros mencionados en la tabla 1.

4 al 14 de noviembre de 2010



Figura 3. Criterios base para los instrumentos de evaluación.

Toca el turno a los **INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**:

Para establecer la calidad de un curso o conjunto de cursos de formación en ambientes virtuales, se parte de reconocer que la formación en ambientes virtuales es de calidad cuando potencia en el estudiante el desarrollo de sus máximas capacidades para interactuar e interrelacionarse con docentes y compañeros y aprender en un ambiente educativo mediado por las tecnologías de la información y de la comunicación. Concepto tomando como referente los planteamientos presentados por Covadonga citado por Ardilla R. (2010, p.284)

Se conocerán las bases para transformar en un producto medible y fácil de realizar la interpretación de los resultados.

De esta forma el instrumento de evaluación se convierte en un instrumento de medición que es un recurso que se utiliza para registrar información o datos sobre las variables que se tienen planeadas aplicar, de modo que se obtenga de un contexto real, datos conceptuales, transformados en números, de tal forma que es importante evaluar los Entornos Virtuales con instrumentos para medir la calidad en la oferta educativa en EAD.

A continuación se muestra en la figura 4 un Mapa conceptual que engloba la conceptualización de los Instrumentos de evaluación.



4 al 14 de noviembre de 2010

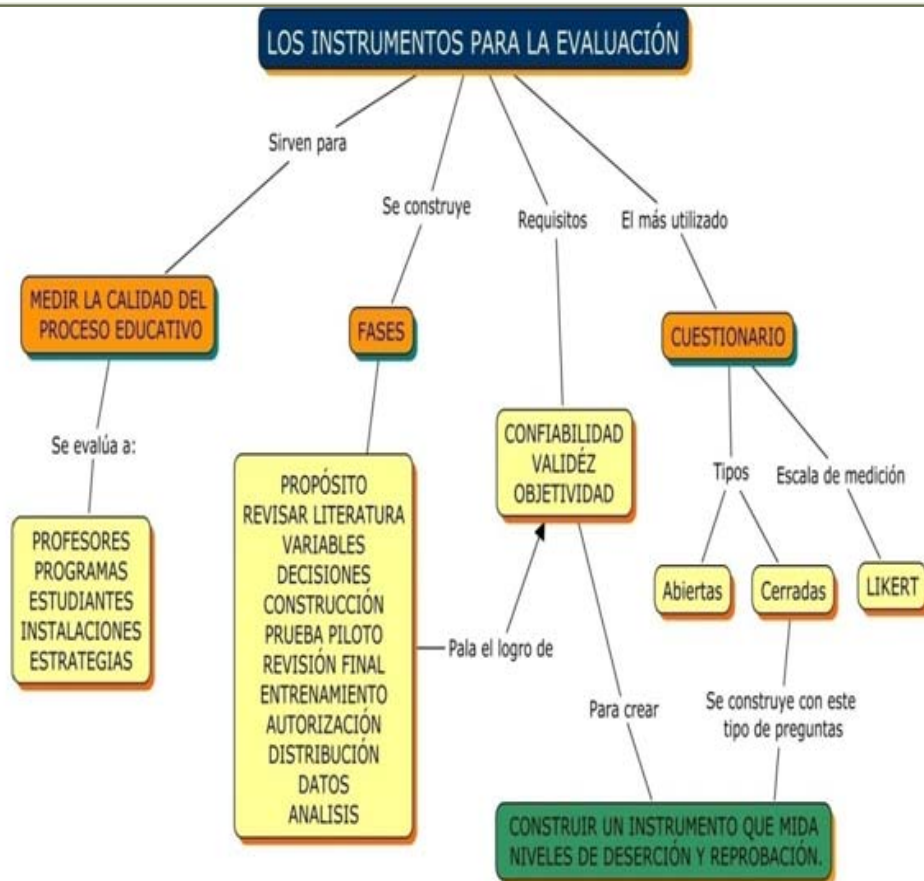


Figura 4. Mapa conceptual de los instrumentos de evaluación.
De: Villatoro (2010)

Toca ahora mostrar los 3 instrumentos de evaluación con los criterios consensados por docentes expertos de ead del ITM y que mediante un análisis exhaustivo, resultaron los que a continuación se muestran y que impactan de forma directa en relación a las características de nuestro modelo educativo y del alumnado inscrito.



4 al 14 de noviembre de 2010

LA INTEGRACIÓN DE LOS CRITERIOS CON LOS INSTRUMENTOS.

INSTRUMENTO 1. DIAGNÓSTICO



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MINATITLÁN

ENCUESTA DE DIAGNÓSTICO PARA ALUMNOS DE EDUCACIÓN
A DISTANCIA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS A DISTANCIA

NOMBRE: _____ No. DE CONTROL: _____
SEMESTRE: _____ CARRERA: _____
CORREO: _____ TELEFONO DONDE LOCALIZARLOS: _____
INSTRUCCIONES: Contesta las siguientes cuestiones con sinceridad, para poder brindar un mejor servicio.

1.- ¿CUAL ES TU LUGAR DE ORIGEN?

- A).- Veracruz
B).- Cd. Del Carmen
C).- Tabasco
D).- México, D.F.
E).-Otro Especifique: _____

2.- ¿CON QUIEN VIVES?

- A).- Padres
B).- Esposa e Hijos
C).- Hermanos
D).-Otros Especifique: _____

3.- ¿CUANTOS ELEMENTOS INTEGRAN TU FAMILIA?

- A).- 2
B).- 4
C).- 5 o Más Especifique: _____

4.- ¿CUANTOS DEPENDEN DE TI ECONOMICAMENTE?

- A).- 2
B).- 4
C).- 5 o Más Especifique: _____

5.- ¿DE QUIEN DEPENDES ECONOMICAMENTE?

- A).- Padres
B).- Hermanos
C).- Independiente
D).- Otros Especifique: _____

6.- EL SUELDO O INGRESO QUE PERCIBES CUBRE TUS NECESIDADES PERSONALES, FAMILIARES Y DE RECREACIÓN.

- A).-SI
B).-NO.

7.- ¿ESTADO CIVIL?

SOLTERO(A) _____ CASADO(A) _____ VIUDO(A) _____
DIVORCIADO(A) _____ UNION LIBRE _____ SI HAY HIJOS ¿Cuántos hijos? _____

8.- PADECES ALGUNA ENFERMEDAD CRONICA (DEPRESION, DIABETES, OBESIDAD, BIPOLARIDAD, ALERGIAS, ETC....) SI O NO
SI ES SI ¿Cuál? _____

9.- TIENES A ALGUN AMIGO O COMPAÑERO CON PROBLEMAS DE ADICCION (ALCOHOLISMO, TABAQUISMO, DROGADICCION, ETCETERA)
SI O NO SI ES SI ¿Cuál? _____

10.- ¿TIPO DE CASA DONDE VIVES?
RENTADA () PROPIA () OTRO _____

11.- ¿CUANTAS VECES COMES AL DÍA? _____

12.- ¿TIENES APOYO FAMILIAR PARA INICIAR ESTE PROYECTO?

SI __-NO__

13.- ¿TRABAJAS? SI O NO

Si tu respuesta es SI escribe tu empresa y datos de tu patrón

14.- HORARIO DEL TURNO EN QUE TRABAJAS _____

15.- TU TRABAJO ES FIJO ?

SI __ NO__

16.- ¿CUAL ES EL INGRESO ECONOMICO SEMANAL? (ES OPCIONAL CONTESTAR)

- A).- \$500.00 a 1000.00
B).- \$1,500 a 2000.00
C).- \$2,500 a 3,000.00
D).-Otra Especifique: _____

17.- EL RUBRO DE TU TRABAJO SE RELACIONA CON LA CARRERA DE INGENIERIA INDUSTRIAL. SI O NO, SI TU RESPUESTA ES NO, MENCIONAR EL RUBRO DE TU EMPRESA.

18.- PUEDES TENER ACCESO A INTERNET DENTRO DE TU TRABAJO PARA REALIZAR ACTIVIDADES PROPIAS DE LA CARRERA?
SI __ NO__

19.- EN TU AMBITO LABORAL , TUS SUPERIORES TIENEN CONOCIMIENTO DE TU INGRESO A LA INSTITUCIÓN?

20. SI LA RESPUESTA ANTERIOR ES SI, TE PROPORCIONAN ALGUN TIPO DE APOYO?

SI __ NO__ CUAL? _____

21.- ¿CUANTO TIEMPO TIENES PARA DEDICARLE DIARIAMENTE A LA REVISIÓN Y REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE LA CARRERA?.



4 al 14 de noviembre de 2010

INSTRUMENTO 2. EVALUACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MINATITLÁN, VERACRUZ

DIVISIÓN DE ESTUDIOS A DISTANCIA

Encuesta para evaluar el Entorno Virtual


Instrucciones: marque con una X la opción que responda a la pregunta en cuestión según su propia perspectiva.

| | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|---|-----------|-------|---------|------------|
| SOBRE LOS CONTENIDOS Y ACTIVIDADES | | | | |
| 1. Los contenidos desarrollados son de calidad | | | | |
| 2. Cómo consideras los documentos propuestos de los temas: | | | | |
| 3. Cómo consideras las actividades propuestas durante el curso: | | | | |
| 4. Como consideras el tiempo que tienes para la realización de las actividades a desarrollar: | | | | |
| 5. Como consideras el tiempo que se da para realizar tus evaluaciones: | | | | |
| 6. Como consideras el tiempo que se da para cada tema o tópico visto: | | | | |
| SOBRE LOS ASESORES O TUTORES | | | | |
| 7. La claridad en las instrucciones realizadas en el desarrollo de las actividades es: | | | | |
| 8. Como consideras el dominio de los temas por parte de los docentes: | | | | |
| 9. La participación activa durante el proceso de actividades se fomenta de forma: | | | | |
| 10. Cómo calificaba el desempeño por parte de los docentes en cuestión de dar ánimo al alumno para realizar las actividades para alcanzar los objetivos planteados: | | | | |
| 11. Como consideras el tiempo de respuesta dado por los docentes, para las preguntas y dudas propuestas por los alumnos: | | | | |
| 12. Como calificas la manera de expresarse de los docentes con los alumnos: | | | | |
| 13. Cómo considera el contenido de la retroalimentación que los docentes realizan: | | | | |
| SOBRE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS | | | | |
| 14. Como calificas las herramientas de trabajo con que cuenta la plataforma: | | | | |
| 15. Como calificas el acceso a la plataforma de la institución: | | | | |
| 16. El acceso a la plataforma está disponible de forma: | | | | |
| 17. En qué medida es fácil distinguir los recursos y materiales del curso | | | | |
| 18. El diseño y construcción del ambiente virtual en la plataforma facilita el abordaje de la temática y actividades de aprendizaje de forma: | | | | |
| 19. El ingreso mediante el usuario y contraseña funcionan de forma: | | | | |
| 20. En qué medida la velocidad de navegación es óptima para descargar de archivos. | | | | |



4 al 14 de noviembre de 2010

INSTRUMENTO 3. SOBRE LA DESERCIÓN

|  | | INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MINATITLÁN DIVISIÓN DE ESTUDIOS A DISTANCIA | | |  | |
|---|---|---|-------------------------|--------------|---|-----------------|
| Esta encuesta tiene la firma intención de poder determinar las causas de posibles deserción y reprobación. | | | | | | |
| Instrucciones: De cada pregunta solo marca la casilla que respondas con el número 5,4,3,2,1, (Desde 5= completamente de acuerdo hasta 0= nada de acuerdo). | | | | | | |
| Agradecemos de antemano tu apoyo para mejorar nuestro servicio educativo a quienes hoy han decidido estudiar en el ITMina en esta modalidad | | | | | | |
| Nombre: | | semestre: | | 5 Matrícula: | | |
| telefono: | | | | | | |
| Correos: | | | | | | |
| BATERIA DE ITEM'S | | COMPLETAMENTE DE ACUERDO | ACEPTABLEMTE DE ACUERDO | REGULAR | POCO DE ACUERDO | NADA DE ACUERDO |
| SOBRE LAS CAUSAS DE DESERCIÓN (CUAL SERIA EL MOTIVO DE DESERCIÓN) | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | PROBLEMAS ECONOMICOS | | | | | |
| 2 | PROBLEMAS FAMILIARES | | | | | |
| 3 | POR CAMBIO DE UNIVERSIDAD | | | | | |
| 4 | COSTO ELEVADO DE INSCRIPCIÓN | | | | | |
| 5 | DESCONOCIMIENTO DE LA MODALIDAD | | | | | |
| 6 | REPROBACIÓN | | | | | |
| 7 | ELECCIÓN ERRÓNEA DE LA CARRERA | | | | | |
| 8 | CAPACIDAD PARA ENTENDER Y COMPRENDER EL CURSO | | | | | |
| 9 | EXPECTATIVAS NO CUMPLIDAS RESPECTA A LA CALIDAD EN EL SERVICIO EDUCATIVO OFERTADO | | | | | |
| 10 | CARGA DE ACTIVIDADES EN EL ÁMBITO LABORAL | | | | | |
| TOTAL | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nota: Si tienes algún comentario en especial, colocalo en este espacio. | | | | | | |
| ATENTAMENTE: ING. MARIA CONCEPCIÓN VILLATORO CRUZ ENCARGADA DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS A DISTANCIA. | | | | | | |

Los instrumentos antes descritos se administrarán y pondrán disponibles en fechas planeadas en la plataforma Moodle de nuestro espacio virtual, también se pueden analizar mediante software estadísticos que permiten resultados gráficos y estadísticos como el SPSS, a modo que los resultados finales obtenidos se analizarán para conocer nuestras fortalezas que denotan calidad en el servicio y de haber indicadores deficientes, proponer mejoras para lograr los objetivos planteados y estar a nivel de las mejores instituciones de educación superior a distancia, pero sobre todo, formando con calidad educativa y significancia en el aprendizaje.



4 al 14 de noviembre de 2010

CONCLUSIONES.

A manera de conclusión se puede mencionar que:

- La Evaluación de los Entornos Virtuales es un proceso constante que coadyuva en la mejora de la calidad educativa a distancia.
- Las Tics apoyan tanto el proceso de enseñanza aprendizaje como el proceso de calidad, aplicando instrumentos de evaluación con distintas tecnologías, desde estadísticos manuales (Excel) y software estadísticos (SPSS), hasta el uso de los recursos que contienen las plataformas educativas como Moodle.
- Los criterios utilizados en la evaluación de entornos de EAD integran elementos como calidad en materiales educativos, recursos tecnológicos, comunicación con plataformas tecnológicas, tutorías y retroalimentación por mencionar algunos, criterios que se *suman* y *adaptan* a los utilizados en los modelos presenciales tradicionales.
- Los criterios plasmados en los instrumentos mostrados en este documento, sirven de base para su aplicación en la mayoría de los modelos educativos a distancia, pero es indudable que si se quiere lograr una eficiencia, validez y confianza de los resultados que deriven de cada instrumento entonces cada institución deberá adecuarlos a su realidad y características, en el ITM la realidad es la problemática de la deserción y por ello se recurre a la evaluación como elemento para detectar sus orígenes ,minimizarla y mantener la eficiencia terminal idónea y en general fortalecer y elevar la calidad en la Institución educativa.



4 al 14 de noviembre de 2010

Referencias bibliográficas y electrónicas.

1. Maldonado Reynoso N.P.(2002) La Universidad Virtual en México. Premio ANUIES 2001, Mejor Tesis de Maestría. México. ANUIES.
2. López, Escalera y Ledesma (2002). Ambientes Virtuales de Aprendizaje. Recuperado en Julio 13, 2010 .<http://informaticaeducativa.com/virtual2002/mesas/uno/ava.pdf>
3. Padilla Vargas, (2005). Educación a Distancia: Ofrecimientos con Calidad y Eficacia. Universidad de PR-Mayagüez. Recuperado en Julio 13 del 2010. <http://www.uprm.edu/ideal/hermes2005/calidad.pdf>
4. Ardilla Rodríguez Mireya (2010) .Modelo de calidad de la formación en ambientes virtuales I Congreso Iberoamericano sobre Calidad de la Formación Virtual (CAFVIR2010) Recuperado en Julio 13 del 2010. <http://www.cafvir2010.uah.es/documentos/LibroActasCAFVIR2010.pdf>
5. Villatoro (2010). "La evaluación en entornos virtuales como elemento para la identificación de factores de deserción y reprobación en una licenciatura en la modalidad a distancia", Trabajo final para obtención de Diploma de Especialidad en Tecnología Educativa. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México
6. Malvassi, Ramos y Rainolter (2009).Calidad en la educación superior a distancia. Abandono estudiantil y motivación académica. Ponencia en el marco del 2º.Congreso Virtual Iberoamericano de calidad en educación a distancia. Educ@ 2009. Memoria Digital.
7. De Aguinaga y Barragán (2007).La presencia social como elemento minimizador de la deserción en la educación a distancia .Virtual Educa Brasil 2007. Recuperado en Julio 29 del 2010 de : <http://ihm.ccadet.unam.mx/virtualeduca2007/pdf/38-CDV.pdf>



4 al 14 de noviembre de 2010

SINTESIS CURRICULAR.

Ing. María Concepción Villatoro Cruz.



Formada profesionalmente en el área de Ingeniería Electrónica en el Instituto tecnológico de Minatitlán, Veracruz (1997), Candidata a Especialista en Tecnología Educativa, en la UAEH. Vigente encargada de la División de Estudios a Distancia en el I.T. de Minatitlán, , asignada a coordinar el centro CAAU en el I.T. Minatitlán (Centro de Apoyo Universitario) del proyecto de educación a distancia de la SEP, (ESAD, México), docente del depto. Ingeniería en Sistemas y Computación y en depto. Ingeniería Industrial en la modalidad a distancia desde el 2002. Cuenta con diplomado en Tutorías Virtuales impartido por la OEA y Objetos de Aprendizaje modalidad virtual. Impartición de cursos en el rubro de: Creación y elaboración de materiales didácticos, uso de la plataforma tecnológica Blackboard. Capacitaciones recibidas en el rubro de: materiales a distancia por competencias, Gestión de proyectos en la modalidad virtual, Taller de Objetos de Aprendizaje (en línea por la UNAM), Formación de Evaluadores para la acreditación de instituciones de educación a distancia (CIEES), formación y capacitación del liderazgo en la dirección de centros educativos. Asistencia a congresos y encuentros nacionales e internacionales en materia de educación a distancia.

M.C. Jorge Antonio Orozco Torres



Ingeniero Industrial egresado del Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez, Maestro en Ciencias Computacionales en el Centro de investigaciones de información y sistemas (CITIS) de la UAEH, tiene diplomados en Calidad, teleinformática y Competencias docentes, ha ocupado el cargo de jefe de depto. de computo y jefe del Depto. de Ing. Industrial en el Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez. Como docente ha impartido clases en la UAEH, UVM, UPGCH a nivel licenciatura, y en la Universidad del Sur, UNICACH y en I Inst. Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez a nivel de posgrado. Participo en el congreso internacional de la AMECYD celebrado en la Ciudad de Nuevo León, México, En el Congreso de Ccita2010 en la Ciudad de Mérida Yucatán, así como en los congresos Internacionales AcademiaJournal del 2009 y 2010 como ponente, actualmente se desempeña como docente en el área de Ing. Industrial impartiendo diversas materias.