



4 al 14 de noviembre de 2010

---

## MODELOS DE EVALUACIÓN EN SISTEMAS DE APRENDIZAJES INTERACTIVOS

**Eje temático 5:** Evaluación y seguimiento de la calidad en  
EaD: Criterios utilizados.

Por: Eunice Zulelba Gutiérrez Faria

País: Venezuela

Correo Electrónico: [eunicgv@yahoo.com.mx](mailto:eunicgv@yahoo.com.mx);  
[eunicgv@hotmail.com](mailto:eunicgv@hotmail.com)

**Resumen:** La Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo se basa fundamentalmente en la aplicación de estrategias apoyadas en el uso pertinente de las TIC; en función de recopilar saldos informativos que permitan obtener insumos, para la toma de decisiones orientadas hacia el mejoramiento de la calidad, tanto del diseño instruccional como de la formación del estudiante de aquellas instituciones bajo la modalidad de EAD. Entonces es necesario incorporar la evaluación de todos los niveles del proceso educativo y de los niveles de educación, y de esta forma docentes, estudiantes, institución, programas y recursos, puedan ser evaluados por sí mismos y por otros miembros del sistema, de forma cuantitativa y cualitativa, hasta lograr un esquema híbrido, el cual admitirá, mediante la retroalimentación, implementar procesos que permitan realizar las correcciones y los reajustes necesarios para garantizar finalmente la calidad tanto del egresado, la institución y del proceso educativo, ya que



4 al 14 de noviembre de 2010

finalmente, el proceso de evaluación está inmerso en el proceso instruccional, y el primero se traduce en los resultados obtenidos del desenvolvimiento de este último.

**Palabras Claves:** Evaluación, TIC, Sistemas de Aprendizajes Interactivos, modelos de Evaluación.

### **Modelos de evaluación en Sistemas de Aprendizajes Interactivos**

La evaluación en Sistemas de Aprendizajes interactivos, se basa de forma fundamental en la aplicación de estrategias para recopilar información pertinente y oportuna de los participantes y el proceso de aprendizaje, que permita tomar decisiones acertadas, enfocadas hacia la obtención de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, mediante el uso de nuevas tecnologías de información, capaces de crear un sistema de aprendizaje interactivo.

Tomando en cuenta este enfoque, el presente ensayo está elaborado con el propósito de describir los diferentes modelos de evaluación en los SAI haciendo énfasis en los componentes que deben coexistir en los mismos, fijando la posición personal de la autora.

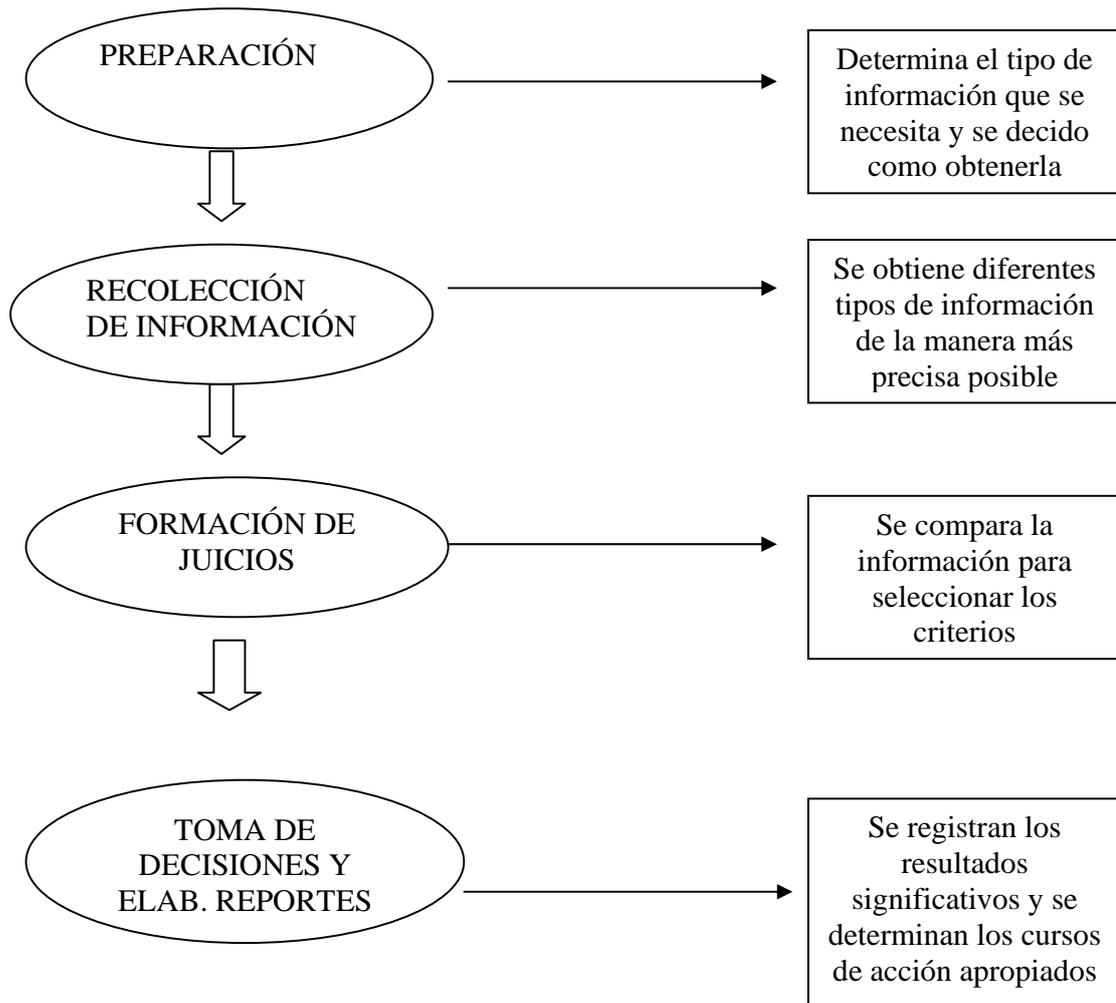
Para algunos autores, el término evaluación se remonta a la China Milenaria entre los años 220 hasta el 202 AdC, donde en la dinastía Han se aplicaban exámenes de índole competitivos y públicos con la finalidad de seleccionar a los miembros del gobierno. [Kaplan, Saccuzzo 2006]. En este caso la evaluación se convertía en un acto exclusivo de medición, en el cual se pretendía medir la capacidad de ciertas personas para realizar algunas actividades específicas. Sin embargo la evaluación como tal ha evolucionado con el transcurso del tiempo, dejando de ser solo un acto o una simple actividad de medición para pasar a ser un proceso donde más que medir el conocimiento, se busca la integración de un proceso con la finalidad de estimular la creación de un pensamiento crítico capaz de producir y no solo reproducir información.

En el caso de la evaluación más que un momento o la derivación de un acto, puede considerarse como es el resultado de una serie de etapas o pasos, como se muestra a continuación:



4 al 14 de noviembre de 2010

## ETAPAS DE LA EVALUACIÓN



Fuente: La autora (2010)

En vista de ello, la autora considera necesario que el docente no se muestre como un simple calculador de notas, donde solo se encargue de emplear palabras como bueno y malo o aprobado y reprobado, más bien debe ser capaz



4 al 14 de noviembre de 2010

de integrar, valorar y considerar todo el proceso educativo. En este sentido es oportuno mencionar la frase del sociólogo y periodista español *Fabricio Caivano*, quien dijo que *“Muchos profesores escriben cada día un delicado poema pedagógico. Y sobre ellos hacemos recaer la triple responsabilidad de preservar el conocimiento, de cuidar su transmisión y de estimular su producción”*.

Por otra parte la evolución del proceso de enseñanza aprendizaje ha permitido la incorporación de nuevas actividades y métodos de trabajo, en el cual el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación ha tomado fuerza en especial en los sistemas de educación abiertos y a distancia, entonces, enlazar el proceso de evaluación con las TIC no es una tarea sencilla. Al respecto Moreno M (2006) define la evaluación en función de las TIC como:

“El proceso de identificación, confrontación, reconocimiento, diferenciación, crítica, aceptación en su diversidad, o exclusión social, mediante el cual, los individuos y los entes sociales reconocen a los sujetos y a las organizaciones humanas como seres capaces de interactuar en condiciones de ciudadanos partícipes en diferentes procesos de discusión, debate, construcción sobre habilidades, saberes, competencias que desarrollamos, inmersos en relaciones políticas y económicas globalizadas”.

Desde este punto de vista la evaluación es un complejo sistema, capaz de interrelacionar una serie de componentes de índole físico, mental, moral y social, entre otros. Esto permite a la autora plantearse ciertas interrogantes en cuanto al proceso de evaluación, en este caso ¿Cuál es la forma adecuada de evaluar? ¿Existe un modelo idóneo capaz de reflejar y definir este proceso de forma adecuada?

Para dar respuesta a estas interrogantes es necesario detallar los diferentes modelos de evaluación para de esa forma identificar el modelo idóneo. Al respecto algunos autores identifican tres modelos de evaluación, el modelo cualitativo, el modelo cuantitativo y el modelo híbrido.

Iniciando con el modelo cualitativo este se caracteriza entre otras cosas por identificar los aspectos propios o características individuales de cada estudiante, tomando en cuenta sus condiciones, intereses y necesidades, convirtiéndolo de esta forma en el eje central del proceso de evaluación, pero creando una carga de trabajo adicional al docente pues la evaluación debe ir ajustándose constantemente a las expectativas de logro de los objetivos para realizar un contraste con los resultados obtenidos por el estudiante. Por otra



4 al 14 de noviembre de 2010

parte favorece la subjetividad, la autoevaluación, la evaluación formativa, y a la reflexión constante del acto docente.

Este modelo concibe el proceso evaluativo como parte del proceso instruccional, es decir, la evaluación está inmersa dentro del quehacer educativo de los SAI como tal, además de convertir al participante en el protagonista principal de la construcción de su propias experiencias de aprendizaje.

Claro está, se parte desde la valoración pertinente y responsable que desarrolla el estudiante con respecto a su formación; para ello es necesario la intervención de otros actores que hacen vida en el quehacer educativo del SAI (Tutores y/o profesores) a objeto de establecer el conjunto de pautas que garantizarán el éxito de la autoevaluación.

Para Medina (1991)

La autoevaluación ha de apoyarse en la expresión pormenorizada de las actitudes, rasgos, competencia y capacidad de integración crítica de los mismos, tanto para llevar a cabo una consolidada práctica profesional, como para actuar como ciudadano crítico en la construcción de la Ciencia y la Cultura de nuestro tiempo, evidenciada en la adquisición de un estilo de pensamiento y acción que impulse la transformación social y personal con apoyos fundamentados. P.46

En relación a la cita anterior, la autora afirma que para garantizar la efectividad de la función de la autoevaluación en los SAI, es necesario, acompañar constantemente a los estudiantes durante su preparación, e ir construyendo paralelamente las pautas que trazarán el rumbo para la obtención y consolidación de saldos formativos.

Cabe señalar que en cuanto al uso de las TIC en este Modelo, se hace referencia a la Evaluación formativa en los SAI; permitiendo de esa forma la obtención del progreso de un estudiante y darle la debida retroalimentación al mismo, lo cual puede ser posible mediante el uso de herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica, tales como el foro, chats, webquest, entre otras.

Tomando en cuenta lo antes expuesto y siendo a los Sistemas de aprendizajes interactivos caracterizados por permitir la autovaloración del aprendizaje, es aquí donde se hace referencia a la "Autoevaluación", como el



4 al 14 de noviembre de 2010

componente clave por excelencia del Modelo cualitativo. Al respecto la autora define la autoevaluación, como un proceso sistemático y constante que permite diagnosticar, explorar, indagar, verificar y realimentar las experiencias inherentes al proceso educativo como tal, permitiendo de esta manera, mejorar la calidad de la formación que se imparte en un SAI. Claro está, se parte desde la valoración pertinente y responsable que desarrolla el estudiante con respecto a su formación; para ello es necesario la intervención de otros actores que hacen vida en el quehacer educativo del SAI (Tutores y/o profesores) a objeto de establecer el conjunto de pautas que garantizarán el éxito de la autoevaluación.

En cuanto al llamado modelo cuantitativo, muy difundido y ampliamente empleado, por facilitar el acto de evaluar, cuando este se ve desde un punto de vista netamente métrico, pues la evaluación se apoya en hechos objetivos y cuantificables, capaz de emplearse en cualquier nivel o sistema educativo, la aplicación de los instrumentos empleados para recolección de datos y validados de antemano, contribuyen a la evaluación sumativa, donde el estudiante no es el centro de la evaluación.

Para la autora este modelo es típico de un encasillamiento basado sólo en centrar un conjunto de acciones en vías de ejecutar una determinada competencia, materializada en un producto final, orientándose solamente a la obtención de una calificación final, tal vez por esto, en algunos Sistemas de Aprendizaje Interactivo, este modelo goza de aceptación significativa, ya que permite medir el número de objetivos logrados por los participantes, y por consiguiente “*certificar*” el aprendizaje del mismo.

Por último está el modelo híbrido, capaz de relacionar al modelos cualitativo con el cuantitativo, por cuanto “subraya la necesidad de emplear tanto la evaluación formativa como sumativa” tal como lo menciona Holmberg (citado por Medina: 1991:44), permitiendo así no solo la obtención de una calificación sino la valoración de los procesos y la certificación del aprendizaje, contribuye a la autoevaluación y la coevaluación, pues hace ver que no solo el estudiante es evaluable, sino que todos los elementos del sistema son evaluables(estudiante, docente, medios, entre otros), permitiendo de esta forma que el docente se revise y rediseñe con la finalidad de alcanzar mejores niveles en su desempeño, interrelacionando así la evaluación cualitativa con la cuantitativa.

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente no existe una forma “única” de evaluar, pues establecer un modelo radicalmente cualitativo o cuantitativo sería una utopía. En este mismo orden de ideas Chacón(1994) dice que se debe



4 al 14 de noviembre de 2010

procurar ajustar el sistema de evaluación a las características de la población estudiantil. Pudiendo interpretarse este ajuste como al desarrollo de un aprendizaje abierto, donde el estudiante pueda desenvolverse en un estudio independiente o autónomo, escogiendo el espacio para estudiar, los cursos y hasta el ritmo con el que desempeñara las actividades.

En este sentido, el enfoque híbrido es el que presenta la mayor fortaleza para asegurar el éxito de los participantes, aunque un sistema puramente híbrido no es posible por sí mismo en todos los ambientes y en el caso de los Sistemas de aprendizaje interactivos abiertos, hay otros aspectos necesarios de mencionar, como son las variables académicas, administrativas, técnicas y de infraestructura, donde la revisión periódica de los Planes y programas de estudio, la incorporación de nuevos proyectos educativos, nuevas plataformas de aprendizaje, tecnologías y equipos, la evaluación constante del Desempeño académico de profesores y del perfil de los mismos así como de los perfiles de ingreso y egreso de estudiantes y de los aprendizajes de estudiantes, permitirán mejoras sustanciales en los materiales y recursos educativos, factores que pueden traducirse en mejoras en los sistemas de evaluación de los aprendizajes.

Para concluir y al analizar las implicaciones de las nuevas tecnologías de información y comunicación en la evaluación de aprendizajes en la educación a distancia, la autora considera oportuno citar a Stojanovic (2002) quien dice "Para que la evaluación pueda ser un elemento de reforma deben cambiar no sólo los modelos o formas de evaluación y los estándares a través de los cuales se evalúan los resultados del aprendizaje. Debe ir más allá y abarcar a quienes participan en el sistema" en este caso se percibe la necesidad de incorporar la evaluación de todos los niveles del proceso educativo, y de esta forma docentes, estudiantes, institución, programas y recursos, puedan ser evaluados por sí mismos y por otros miembros del sistema, de forma cuantitativa y cualitativa.

Esto indica que la aplicación de un determinado Modelo de Evaluación en los SAI, no es una receta de cocina pues dependerá de varios factores como son (1) La función pedagógica y social (Misión y Visión) de la institución educativa donde se realiza el proceso de enseñanza aprendizaje; (2) La necesidad de adecuar el diseño del proceso instruccional y contextualizarlo tomando en cuenta los objetivos institucionales, el perfil del egresado y el medio por el cual se imparte la educación; (3) El permitir incorporar de forma progresiva, acertada y pertinentemente las Nuevas Tecnologías de la Información, las cuales deben servir de apoyo al proceso de aprendizaje Interactivo, tomando en cuenta los fundamentos teóricos propios de la Educación a Distancia; y (4) el proceso de acompañamiento y/o seguimiento del proceso educativo, el cual permitirá

Tercer Congreso Virtual Iberoamericano  
de Calidad en Educación a Distancia



EduQ@ 2010

4 al 14 de noviembre de 2010

---

mediante la retroalimentación, implementar procesos que permitan realizar las correcciones y los reajustes necesarios para garantizar finalmente la calidad del egresado y de la misma institución, ya que finalmente, el proceso de evaluación está inmerso en el proceso instruccional, y el primero se traduce en los resultados obtenidos del desenvolvimiento de este último.



4 al 14 de noviembre de 2010

---

**Referencias Consultadas**

- Chacón, F. (1994) **Un modelo de evaluación de los aprendizajes en Educación a Distancia**. Asesoría magistral en Criterios e indicadores de Calidad de la Educación Superior Abierta y a Distancia, de la Primera Reunión Latinoamericana a Distancia de Educación Superior Abierta y a Distancia. pp. 4-19.
- Kaplan, R y Saccuzzo, D (2006) Pruebas psicológicas: Principios, aplicaciones y temas **Thomson Learning Ibero Libro en Línea, Disponible en**[[http://books.google.com/books?id=22rVIUVsf1cC&pg=PP36&lpg=PP36&dq=en+la+dinast%C3%ADa+han+se+aplicaban+ex%C3%A1menes&source=web&ots=Nrw9Xi7H3I&sig=\\_pbYIHFTLNgs7FWD40DW\\_-9kfTg#PPP1,M1](http://books.google.com/books?id=22rVIUVsf1cC&pg=PP36&lpg=PP36&dq=en+la+dinast%C3%ADa+han+se+aplicaban+ex%C3%A1menes&source=web&ots=Nrw9Xi7H3I&sig=_pbYIHFTLNgs7FWD40DW_-9kfTg#PPP1,M1)]
- Medina R. A. (1991). **Teoría y Métodos de Evaluación**. Madrid: CINCEL. Capítulo 2: Modelos de Evaluación del Alumno en la Educación a Distancia.
- Moreno Vélez María del Carmen.(2006) **Notas para reflexionar sobre evaluación en prácticas educativas con uso de TIC. III Congreso Online. Observatorio para la Ciber Sociedad.** Comunicación disponible en: [<http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/comunicacio.php?llengua=es&id=94>]
- Stojanovic Casas Lily (2002) **Implicaciones de las nuevas Tecnologías de Información y comunicación en la Evaluación de aprendizajes En la educación a distancia**. Conferencia presentada en el IV Taller Internacional de Educación a Distancia (20-24 de Mayo 2002). Universidad de la Habana. Cuba



4 al 14 de noviembre de 2010



**Eunice Zulelba Gutiérrez de V.**

#### **Estudios Realizados**

Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Título obtenido: Licenciada en Administración Mención Informática

Universidad Nacional Abierta (División de Investigación y Postgrado) Tesista de la Especialización en Telemática e Informática en la Educación

#### **Experiencia laboral:**

En la Empresa Privada como Administrador y Asesor del Área Administrativa e Informática.

A nivel docente como PROFESOR Tutor De Pasantías – Asesor De Tesis en Instituto Universitario de Tecnología “Tomás Lander” (IUTTOL). Profesor Por Horas Área Informática y Matemática (Media Profesion en ETRI “Tuy Medio”, Profesor/Coordinador De Pasantías En E.P “Congreso De Angostura

#### **Ponencias realizadas**

2008 (Marzo)- I Congreso de Tecnología UCV Tema: El Blog como herramienta de Comunicación e Instrumento de Evaluación en los Sistemas de Aprendizajes Interactivos.

2007 (Julio)- CONGRESO Estándar y Calidad de las TIC en ambientes Educativos/EDUWEB 2007 Universidad de Carabobo: Análisis de las TIC como soporte para el desarrollo de una actividad para el curso “Introducción a la Informática” en la carrera T.S.U en Administración de Empresas bajo la modalidad semipresencial

2007 (Marzo) - IV Jornada de Investigación IUTTOL Tema: Análisis de las TIC como soporte para el desarrollo de una actividad para el curso “Introducción a la Informática” en la carrera T.S.U en Administración de Empresas bajo la modalidad semipresencial.

#### **Otras actividades del area de investigación**

Desde 2005 Jurado Evaluador de 35 Tesis de Grado para optar al título de T.S.U Informática

Tercer Congreso Virtual Iberoamericano  
de Calidad en Educación a Distancia



EduQ@ 2010

4 al 14 de noviembre de 2010

---

Desde 2006 Tutor Tesis de Grado de la carrera Informática (19 Tesis)

2008 Miembro comité organizador V Jornada de Investigación IUTTOL

2007 Miembro comité organizador IV Jornada de Investigación IUTTOL

**Publicaciones:** *Propuesta de un programa educativo basado en tecnologías:*

*PROFETIC*. Publicado en el No 1, año 4, 2008 de la Revista CONHISREMI, ISSN:

1690-7760 Depósito Legal: pp200402M11636.