



4 al 14 de noviembre de 2010

REDEFINIENDO LA MIRADA EN LOS
ÍNDICES QUE PERMITAN MEDIR LA
CALIDAD DE PRESENCIA COGNITIVA
EN LA FORMACIÓN NO PRESENCIAL
DE LA COHORTE 2008-2010, EN
CURSOS DE POSTGRADO SOBRE
ESPACIOS VIRTUALES DE
APRENDIZAJE (EVA), EN EL ÁMBITO DE
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
JUAN - ARGENTINA

Eje temático 5: Evaluación y seguimiento de la calidad en EaD: Criterios utilizados.

Por: Magister Lic. Emilse Elizabeth Carmona López y otros
emilsec@yahoo.com

Co-autores: Equipo de Investigación dirigido por Mgter. Lic. Elena Rut Waisman – Codirector Lic. Mario Olivares – Mgter. Lic. Graciela Font – Esp. Lic. María Cristina Gómez – Esp. Prof. Silvia Dipp – Mgter. Lic. Miguel Montoya y quien suscribe como integrante adscripta.

Universidad Nacional de San Juan. Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes. Equipo de Investigación del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IDICE). Proyecto avalado por el Conycet “Categorizando la Presencia Cognitiva en la No Presencialidad”. San Juan. Argentina



4 al 14 de noviembre de 2010

Resumen: El equipo de investigación perteneciente al Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, de la FFHA – UNSJ – San Juan - Argentina, del proyecto “Categorizando la Presencia Cognitiva en la No Presencialidad”, entre sus propuestas tiende a **redefinir la mirada sobre los índices necesarios para medir la calidad de la presencia cognitiva**, rediseñando o validando las categorías propuestas en “El e-learning en el siglo XXI” (2005) por Anderson y Garrison en EVA. Esta tarea, se lleva a cabo en forma interdisciplinaria por el equipo de investigación, analizando la experiencia de tres cohortes de cursos de postgrados creados, diseñados e implementados por el mismo equipo, para profundizar la temática con docentes participantes de la Universidad Nacional de San Juan e Institutos Preuniversitarios de la misma, en San Juan, Argentina.

A los efectos de la investigación los distintos actores participamos en distintos roles para lograr un análisis interdisciplinario, y poder verificar el aporte del proyecto pedagógico que da sustento al EVA, favoreciendo la calidad de presencia cognitiva.

Se considera los métodos de investigación cuantitativo y cualitativo, con distintas técnicas de recolección y análisis de datos como observación desde distintos roles dentro del EVA, entrevista y encuesta, cuyos resultados parciales muestran un alto porcentaje de uso de las herramientas disponibles en la plataforma y un alto índice de acceso a internet, así como la necesidad de nuevas estrategias y recursos que permitan mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje, que permitan potenciar la calidad de presencia cognitiva en la formación no presencial.

Palabras claves: entorno virtual de aprendizaje, cognitivismo, calidad educativa, formación no presencial, e-learning, psicología cognitiva



4 al 14 de noviembre de 2010

INTRODUCCIÓN

“En el mundo cambiante y complejo que vivimos, donde el conocimiento y por ende los modelos educativos, caducan constantemente, representa un enorme reto armonizar la cultura de la innovación con una visión a largo plazo, o por lo menos a un plazo razonable. De acuerdo con la UNESCO (2005: 62) la innovación no es sólo producción de nuevos conocimientos, sino que “la innovación necesita que se creen nuevas necesidades en la sociedad, ya que ésta tiene que convencerse de que las ventajas que puede obtener de la innovación son mayores que los costos cognitivos generados en el periodo de transición entre la antigua y la nueva situación”. Una invención para convertirse en innovación debe responder a una demanda sensible en la sociedad y encontrar personas que la valoricen e impulsen; por ello, una invención puede desembocar en una innovación en una sociedad determinada pero no en otra. Exige asimismo tiempo para desarrollarse y ciertas condiciones para rendir los beneficios esperados. O bien puede beneficiar sólo a unos pocos, en detrimento de los otros. La tarea docente de innovar el aula incorporando TIC es compleja debido a que enfrenta el reto de la multideterminación del fenómeno educativo. A manera de ilustración, Zhao, Pugh, Sheldon y Byers (2002),”¹

La Universidad Nacional de San Juan, ubicada en San Juan Argentina, en particular el Instituto de Ciencias de la Educación perteneciente a la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes, a través de su proyecto de investigación “Categorizando la Presencia Cognitiva en la No Presencialidad”, trata de delucidar la calidad de presencia cognitiva de los miembros de una comunidad educativa participante y de investigación implicada en entornos virtuales de aprendizaje (EVA), a nivel cualitativo y cuantitativo, aplicando para ello la teoría de Anderson y Garrison, Vives respecto al análisis de redes semánticas, y los aportes de la PNL en el proceso de comunicación según Marco Paret, tratando de redefinir en función de las prácticas en EVA realizadas durante una cohorte de cursos de

¹ Frida Díaz Barriga Arceo - Universidad Nacional Autónoma de México “ La innovación en la enseñanza soportada en TIC. Una mirada al futuro desde las condiciones actuales”, pág. 3



4 al 14 de noviembre de 2010

posgrados sobre EVA (uno por año) desde el año 2008 al 2010, los índices que nos permitan validar o rediseñar las categorías presentadas por Anderson y Garrison, para analizar la calidad de presencia cognitiva en estos espacios.

Con los recursos tecnológicos que brinda la Universidad Nacional de San Juan, a través del uso del aula virtual, realizada en una plataforma moodle, se propone el desarrollo de una investigación descriptiva a nivel cuantitativo y a la vez semántica, que permita, fundamentalmente, conocer estos factores en relación con los EVA, entendidos como un sistema integrado por la red de gestión, red de aprendizaje y red de utilidad, que permite potenciar la presencia cognitiva

La metodología aplicada en esta investigación, parte de años de investigación sobre la temática a partir del 2000, y estudios bibliográficos, como también de la necesidad de crear y seleccionar una muestra para aplicar diferentes instrumentos para la recolección y análisis de datos.

La población seleccionada para esta investigación fue tres cohortes desde el año 2008 al 2010 de la Universidad Nacional de San Juan, con estudiantes de postgrado que participaron en tres cursos sobre la temática "Desafíos de enseñar y aprender en Espacios Virtuales de Aprendizaje (EVA)" realizados por docentes de distintas disciplinas que voluntariamente accedían a participar en estos cursos para su perfeccionamiento y los cuales se encuentran motivados para colocar su cátedra en entornos virtuales de aprendizaje.

Esta investigación se viene desarrollando desde el año 2008 y llegará a sus conclusiones finales en Diciembre de 2010. Actualmente se encuentra en proceso parte de análisis y conclusiones finales.

El camino de investigación se realiza desde el año 2000, sobre la temática de Formación No Presencial y Espacios Virtuales de Aprendizaje, publicada parte de la misma en el libro "Redefinir la mirada- La formación docente no-presencial en la Universidad Nacional de San Juan", cuyos compiladores Mgter. Elena Rut Waisman y Lic. Mario Olivares son quienes están acompañando al equipo de investigación en este nuevo tránsito como directora y codirector respectivamente.



4 al 14 de noviembre de 2010

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Según la naturaleza de la información requerida en esta investigación y en base a los tipos de preguntas que abordamos para la recolección de información se procede a trabajar con el método cuantitativo y cualitativo.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

- Determinar la calidad de presencia cognitiva en la formación no presencial.
- Determinar las percepciones de los estudiantes frente a los componentes principales del modelo educativo: materiales, tutoría, evaluaciones y tecnología.
- Conocer el nivel de interacción entre el uso de las tecnologías como herramientas mediadoras en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de los tres cursos de postgrado y la presencia cognitiva generada.

.PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las siguientes son las preguntas que se plantea resolver como resultado de la investigación:

- ¿En qué medida las categorías e índices determinados por Anderson y Garrison nos permiten medir la Presencia Cognitiva en la No Presencialidad, en nuestro contexto?
- ¿Cuál es el grado de adecuación de estos índices y categorías a nuestra realidad latinoamericana y argentina?

¿Qué criterios estableceríamos como equipos de investigación para evaluar la calidad de presencia cognitiva en la educación no presencial?

METODOLOGÍA ADOPTADA EN LA INVESTIGACIÓN

Este proyecto considera los métodos de investigación cuantitativo y cualitativo y distintas técnicas de recolección y análisis de datos, en esta segunda etapa.



4 al 14 de noviembre de 2010

El método cuantitativo se ve reflejado en la forma de recolección de datos y su cuantificación para facilitar su análisis; y, el cualitativo en la interpretación de los datos porque se la realiza no sólo a través del tratamiento estadístico sino a través del análisis, reagrupación y organización por categorías que han sido previamente establecidas por los investigadores y cuya elaboración ha dado lugar a nuevos análisis y explicaciones.

Para la aplicación de las técnicas de recolección de datos, se consideró como muestra de 2 estratos grupo I y grupo II, con selección aleatoria en su interior representando el total de la muestra el 26% de la población.

Las fases desarrolladas y los resultados obtenidos en esta investigación son las siguientes:

Fase 1: Revisión bibliográfica orientada al análisis de datos cuantitativos y cualitativos; y a los factores que influyen en la detección de presencia cognitiva dentro de una comunidad de investigación.

Fase 2: Entrevista y encuestas realizadas a docentes en distintos roles dentro del EVA; así como también, la autorización y predisposición para la ejecución del proyecto por parte de las Autoridades de la Universidad Nacional de San Juan, Argentina y de Autoridades Nacionales.

Fase 3: A fin de contextualizar la situación académica actual y los medios utilizados para su estudio se aplicó una entrevista de validación a un grupo piloto de docentes participantes. Con ésta se detectó que la mayoría de ellos tienen conocimientos de Internet y hacen uso de algunos servicios que brinda la Universidad Nacional de San Juan como el EVA y la biblioteca virtual, pero desconocen otras opciones que ofrece el EVA así como su funcionalidad y ventajas.

Considerando los resultados de esta entrevista se procedió con la siguiente fase.

FASE 4: Aplicación de la técnica de observación estructurada considerando como estilo de observación, la observación participante. Esta técnica fue posible llevarla a cabo al trabajar como equipo interdisciplinario de investigación, a través de la



4 al 14 de noviembre de 2010

participación en distintos roles dentro del aula virtual, algunos en el rol de docentes coordinadores, otros en el rol de docentes tutores, otro en el rol de investigadores observadores del EVA, otro en el rol de investigador administrador, otro en el rol de investigador estudiante dentro del EVA.

En las tres cohortes, donde se formaba a los docentes en EVA y sus potencialidades, se pudo visualizar cómo los participantes se desempeñaban con el uso de los recursos tecnológicos (computador, Internet y navegación por el EVA), cómo se comportaban con estos recursos y cómo enfrentaban las diferentes situaciones que se les presentaban. Además se tuvo la oportunidad de interactuar con ellos y conocer las diferentes problemáticas en cuanto a los servicios que ofrece en espacios virtuales de aprendizaje la UNSJ. Se pudo visualizar la importancia del proyecto pedagógico que sustenta el sistema de formación no presencial y su influencia en la presencia cognitiva.

FASE 5, en proceso: Aplicación de una encuesta donde se consideraron cuatro categorías, con el propósito de conocer algunas percepciones del estudiante frente al aprendizaje en la formación no presencial.

- Material educativo
- Tutoría
- Evaluación
- Entorno Virtual de Aprendizaje

FASE 6: En la comunidad de investigación se establecieron los criterios necesarios para evaluar la presencia cognitiva en estas tres cohortes:

- Las competencias en producción escrita de los participantes en EVA.
- La capacidad argumentativa.
- La construcción colaborativa
- La relación con su práctica docente.
- El tránsito desde la formación en espacios presencial a la formación en espacios no presenciales.



4 al 14 de noviembre de 2010

FASE 7:, en proceso Se establecen criterios de técnicas para la recogida y análisis de datos, se aplicó desde el método cuantitativo la estadística descriptiva como herramienta que permite aplicar el ordenamiento y análisis de datos, se selecciona una muestra por estratos grupo I, grupo II, grupo III, y al interno se realiza una selección aleatoria de los participantes. Como población en estudio se considera a los docentes voluntarios de la Universidad Nacional de San Juan que desean participar en el Curso de Posgrado sobre Espacios Virtuales de Aprendizaje, editado en tres oportunidades desde el año 2008 al 2010. En total el N poblacional alcanza un número de 150 participantes, el tamaño de la muestra seleccionada representa el 25% de la población en estudio. Como técnicas para recoger los datos se uso la entrevista, la observación y la encuesta.

Se aplicó una **entrevista estructurada** piloto a un grupo el 10% de los participantes, con el propósito de conocer las condiciones del proceso de aprendizaje y la problemática encontrada frente al uso de la tecnología. Se empleó este medio, debido a que el investigador puede explicar el propósito del estudio y especificar claramente la información que necesita, si hay una interpretación errónea de la pregunta permite aclararla, asegurando una mejor respuesta. Para procesar la información de mejor forma y lograr uniformidad en el tipo de información obtenida se elaboró un formulario y se añadió un apartado de observaciones con el fin de recoger los aspectos que no se hayan obtenido a lo largo de la entrevista y que los entrevistados quieran añadir o matizar.

Para la interpretación de la entrevista de validación se siguió los siguientes aspectos:

- Grabación y transcripción literal de los resultados de la entrevista.
- Agrupación de las respuestas en diferentes categorías.
- Establecimiento de conclusiones parciales sobre cada una de las categorías.

Haciendo uso de la entrevista semiestructurada, se interrogó a un grupo de participantes y miembros de la comunidad de investigación que trabajaron en distintos roles dentro del EVA, teniendo como base una guía de entrevista para cubrir una serie de temas de interés para la investigación. Se usó un esquema oral, donde el documento guiaba la entrevista. El orden de las preguntas y el tiempo dedicado a cada una de ellas se dejaron en manos del entrevistador.



4 al 14 de noviembre de 2010

Se aplicará para su análisis El método Distsem (Vivas, 2004) sui generis del Análisis de Redes Sociales (Wasserman y Faust, 1998), donde los nodos a ser tratados son conceptos académicos propuestos por los docentes y las relaciones entre conceptos fueron capturadas en base a la similitud semántica estimada por los participantes.

“Este método permite capturar y colocar en una matriz, visualizar y comparar cuali y cuantitativamente, las redes semánticas de los participantes con un nivel de restricción aplicado a un número limitado de conceptos previamente definidos.

El objetivo del presente trabajo es comunicar los resultados de aplicar el Método de evaluación de Distancias Semánticas (Distsem) sobre la calidad de presencia cognitiva administrado a cada estrato, mostrando ilustrativamente la evolución de las redes de los participantes antes, durante y después de la resolución grupal. El método Distems permite extraer la constitución de una red semántica en base a las distancias entre significados, constituir su matriz semántica, describir, analizar y visualizar su relación y distribución en 2 dimensiones y comparar distintas matrices entre sí y evaluar su proximidad con la configuración propuesta como correcta”.(Vivas – 2004).

En nuestras investigaciones en educación no-presencial², adoptamos el concepto de grupo operativo elaborado por Enrique Pichón-Riviere como el “conjunto restringido de personas, ligadas entre sí por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna, que se propone en forma explícita o implícita una tarea que constituye su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de asunción y adjudicación de roles. En este mismo texto podemos leer la definición de Red como conformada por un número (determinado en nuestra red) de personas que están ligadas por la realización de una tarea explícita, que constituye su finalidad, y articuladas por su mutua representación interna... La red interaccional se organiza en la constelación necesidad-objetivo-tarea y que "la interacción puede ser regulada para potenciarla, para hacerla eficaz en vista de su objetivo. Esto es lo que se denomina planificación"³.

² Consistencia y pertinencia de un sistema de Formación No-Presencial en Red. Código PI 21/F725. UNSJ, 2005-2007

³ Pichón Riviere: El proceso Grupal. Del Psicoanálisis a la Psicología Social. Ed. Nueva Visión, 1985



4 al 14 de noviembre de 2010

Por su parte Garrison y Anderson demuestran que el e-learning⁴ puede crear comunidades de investigación simultáneas accesibles para los estudiantes «en cualquier momento» y «en cualquier lugar». Manifiestan estar convencidos de que una tecnología de esa índole, combinada con la pedagogía adecuada y un plan docente meditado, transformará la educación superior y que ese potencial puede ser de provecho para los educadores interesados en conseguir el mayor rendimiento del e-learning, sin estar especialmente interesados en los detalles técnicos de la parafernalia tecnológica y que han estado esperando una razón pedagógica de peso para participar en el cambio de paradigma que se ha producido en el ámbito de la enseñanza y del aprendizaje a través de él.

Martha Casarini refiriéndose a la escritura, en educación a distancia mediada por TICs, sostiene que los alumnos y maestros se convierten en "escritores" de tiempo completo y acuerda con Glynda a. Hull (1996) cuando define a la misma "como un proceso de resolución de problemas, al considerarlo un conjunto de conductas cognitivas y lingüísticas conscientes como planificar, organizar, estructurar y revisar"⁵

Asimismo Barbera y Antoni (2004: XX) sostienen que "La metodología de enseñanza y aprendizaje denominada grupos cooperativos virtuales consiste en una manera específica de organizar las actividades de enseñanza y aprendizaje virtual de forma que la cooperación entre los miembros de un mismo grupo sea la única vía para conseguir los objetivos de aprendizaje dispuestos por el profesor (Barbera, Badía y Mominó, 2001; Curtis y Lawson, 2001)

Para que el trabajo en grupo pueda considerarse realmente cooperativo y virtual debe cumplir los siguientes cuatro requisitos:

- Los miembros de cada grupo virtual deben asignarse siguiendo un criterio de heterogeneidad.

⁴ Garrison D y Anderson T: El e-learning en el siglo XXI. Investigación y práctica. Ed. Paidós, 2002

⁵ Casarini, Martha: Aprender en la distancia. El uso de las tecnologías de la comunicación en Acerca de la Distancia. 3er. Seminario Internacional de Educación a Distancia. Ed. EUDECOR, 1999.



4 al 14 de noviembre de 2010

- El objetivo que proponga el profesor debe poder abordarse únicamente desde la perspectiva del grupo, y no desde cada uno de sus miembros por separado.
- La resolución de la tarea debe requerir o comportar la necesidad de que todos los miembros contribuyan, de diferente manera y en diversos grados, a la resolución de la actividad, evitando que se produzca la exclusión de ningún miembro durante una parte del proceso.
- El grupo virtual debe disponer de suficientes recursos para mantener y hacer progresar su propia actividad a dos diferentes niveles:
 - a) A nivel de las relaciones interpersonales (comunicación telemática)
 - b) A nivel de progreso de la tarea (acceso virtual a la información)⁶

Mónica Gallino por su parte, afirma que "el fenómeno de lo virtual, suscita un nuevo sistema de representación en el cual cobran especial significado las relaciones simbólicas. Es decir, los elementos que se relacionan, no tienen un valor determinado en sí mismos, sino que lo adquieren recíprocamente en dicha relación. En el nuevo contexto tecnológico, la comunicación interpersonal toma una dimensión más amplia. Ya no se trata sólo de la creación de un sistema de significación común entre un lector y un autor (textos impresos) sino de compartir y construir colectiva y virtualmente estos entornos sociales, actuando como si fueran reales. Tal es el caso de las aulas, los campus. El hecho de construir y compartir el entorno socio-virtual en que se desarrolla la interacción, constituye un proceso comunicativo. Comunicación que se realiza a través del intercambio de textos en forma simultánea (sincrónica) y dialógica en el caso del Chat y, de un modo más extenso, elaborado y generalmente asincrónico, a través del Correo Electrónico y el Foro, dando cabida a los aprendizajes colaborativos y a una transformación de la relación educativa."⁷

⁶ Barberá E. y Badía A: De la actividad presencial a la enseñanza y aprendizaje virtual en Educar con aulas virtuales. Colección Aprendizaje, Vol. CXLVII. A. Machado Libros, Madrid, 2004.

⁷ Gallino, Mónica: Trabajar educativamente en la construcción de verdaderos ambientes de aprendizaje en Boletín digital @ distancia. Vol.1 Nº 2, PROED, 2006.



4 al 14 de noviembre de 2010

Finalmente, el aprendizaje colaborativo nace y responde a un nuevo contexto sociocultural donde se define el "cómo aprendemos" y "donde aprendemos". Es así que se validan las interacciones sociales como también la visión de que el aporte de dos o más personas que trabajan en función de una meta común puede tener como resultado una producción más enriquecida que la propuesta de uno solo, como consecuencia de las interacciones, negociaciones y diálogos que dan origen al nuevo conocimiento.

Algunos participantes presentan, durante su proceso de aprendizaje inicial, dificultades de tiempo, organización y planeamiento en cuando y como estudiar, más allá de las propias inherentes a las prácticas de aprendizaje solicitadas. Estas dificultades responden a una distancia entre sus expectativas iniciales de dedicación y esfuerzo imaginado, y las demandas verdaderas del estudio a la distancia, que se presentan desconocidas, debido su carencia de experiencia como estudiantes en esta modalidad. La inhabilidad haciendo uso de las tecnologías informáticas también crea dificultades en el seguimiento de las actividades propuestas en los cursos a la distancia ya que requiere una alfabetización tecnológica que pueda convertirse en un obstáculo insuperable para algunos.

Otro problema es la participación diversa de los estudiantes en el curso, si bien existe una ventaja potencial con respecto a la modalidad presencial tradicional, dada por las redes de aprendizaje en entornos virtuales, que de hecho posibilitan que todos los estudiantes puedan participar igualmente de las discusiones y de las actividades propuestas en línea; sin embargo, es posible que ni todos contribuyan con la misma cantidad o calidad del material, debido a las diferencias que derivan del interés, de la capacidad y de la disponibilidad de cada estudiante, afectando su participación. Es posible animar una distribución relativamente uniforme de la comunicación, pero algunos pueden dominar y algunos pueden oponerse a participar en el grupo.

Es esencial en esta modalidad la comunicación entre el profesor y el estudiante que se da casi exclusivamente por medio de la escritura asincrónica verbal, los mensajes en gran parte no se dan en tiempo real, es necesaria mucha atención en



4 al 14 de noviembre de 2010

la escritura de los mensajes que se enviarán: advertir la elección y uso de los términos, el tono y el contenido de los mensajes.

El cuarto requisito hace referencia a que el grupo virtual debe disponer de suficientes recursos para mantener y hacer progresar su propia actividad a dos niveles: relaciones interpersonales (comunicación telemática) y progreso de la tarea (acceso virtual a la información)" que potenciaran la calidad de presencia cognitiva.

Actualmente me encuentro en Italia para realizar a partir de enero de 2011 un doctorado en estadística codirigida por la Mgter. Elena Waisman, con el deseo de investigar sobre esta temática.

Considerando en el ámbito de la Formación No Presencial (e-learning) la presencia cognitiva estrechamente relacionada con el concepto de pensamiento crítico y el modelo práctico presentado por Garrison y Anderson en su libro "**El e-learning en el siglo XXI. Investigación y Práctica (2005-Barcelona)**", donde se define la presencia cognitiva como aquellas actividades reflexivas y discursivas que no pueden ser separadas en la práctica. Lo antes mencionado, es útil para dar sentido a conceptos relacionados como el pensamiento creativo, la resolución de problemas, la intuición y las ideas (Garrison y Archer 2000).

En primer lugar, cabe destacar que mientras que el pensamiento creativo es un proceso divergente centrado en las primeras fases del pensamiento crítico, la resolución de problemas se basa sobre todo en el pensamiento convergente y pone el acento en la última fase del proceso de pensamiento crítico. Las diferencias entre pensamiento creativo y resolución de problemas son una cuestión de énfasis y finalidad ya que ambos procesos poseen elementos en común e intervienen en todas las fases del pensamiento crítico. En segundo lugar, no podemos ignorar los conceptos y procesos relacionados con la intuición y la concepción de ideas (la «visión»).

Los educadores intentan comprender estos procesos cognitivos para poder diseñar experiencias formativas más naturales y menos restrictivas por las que se reconozca el modo en que los individuos reconstruyen la experiencia y construyen el significado sin condenarlos a asimilar conocimiento inerte.

El pensamiento crítico en términos de **investigación práctica** (Garrison y Archer 2000). La investigación práctica se basa en la experiencia (Dewey 1933). La in-



4 al 14 de noviembre de 2010

tegración de los mundos público y privado del estudiante es un concepto central para la creación de la presencia cognitiva con fines educativos.

El modelo de investigación práctica identifica cuatro fases (activación, exploración, integración y resolución) en la descripción de la presencia cognitiva en un contexto educativo en general y en el e-learning en particular. Estas fases son cruciales para describir y comprender la presencia cognitiva.

Descriptor

Fase	Descriptor	Indicador
Hecho desencadenante	Evocativo (inductivo)	Reconocer el problema Confusión
Exploración	Inquisitivo (divergente)	Divergencia de Intercambio de información Sugerencias Lluvia de ideas Saltos intuitivos.
Integración	Tentativo (convergente)	Convergencia Síntesis Soluciones
Resolución	Comprometido (deductivo)	Aplicar Comprobar Defender

La probabilidad de este desarrollo progresivo del proceso cognitivo puede ser reforzada con una comprensión meta-cognitiva del pensamiento crítico y la investigación práctica. El establecimiento de presencia cognitiva permite, en definitiva, a los participantes obtener una apreciación metacognitiva de lo que están haciendo y de por qué lo hacen.

Mi propuesta para continuar y enriquecer a la comunidad de investigación es continuar transitando sobre la posibilidad de: Identificar y/o definir índices estadísticos y/o probabilísticos que permitan medir cualitativamente y cuantitativamente la calidad educativa de la presencia cognitiva en entornos



4 al 14 de noviembre de 2010

virtuales de aprendizaje, en el ámbito de la Educación Superior, haciendo uso de herramientas informáticas como la red semántica Web 3.0 y SPSS y psicológicas como las teorías de análisis semántico de Vives (2004) y de PNL (Dr. Marco Paret - Italia).

CONCLUSIONES

Actualmente en el proceso de investigación nos encontramos con algunas conclusiones parciales como son:

El alto índice de acceso a Internet de los participantes permite que en su mayoría usen todos los recursos actualmente disponibles en la plataforma, por ello, para potenciar la presencia cognitiva se visualiza como necesario incrementar el uso de Novedades en el Aula Virtual, proporcional material educativo adicional a las guías y evaluaciones en la formación no presencial utilizando distintos recursos multimediales como video, imagen, sonido, redes sociales, aparte del uso de los foros y actividades del diario individual o tareas individuales y grupales que tengan que realizar los docentes participantes) lo que permitirá fortalecer y complementar el aprendizaje potenciando la presencia cognitiva en estos espacios

Independientemente del sistema de estudios es necesario un enfoque práctico en los trabajos y evaluaciones que debe desarrollar un estudiante en los EVA, por ello en estudios de formación no presencial se debe promover aún más la aplicación de los contenidos a través de la práctica, así como también espacios de interacción entre docente - estudiante, y estudiante – estudiante con el apoyo de herramientas tecnológicas, de tal forma que se acorten las distancia y se potencie el trabajo colaborativo.

La tutoría como componente principal de un sistema de formación no presencial debe contar con un control de calidad que permita mejorar la forma de argumentación y tiempo de respuestas del profesor, a fin de mantener al estudiante motivado y orientado, y contribuir en la disminución del porcentaje de estudiantes que desertan por falta de tutoría.

Cuando existe una diferencia de periodos académicos y zona horaria entre la matriz y centros universitarios se debe plantear estrategias que faciliten la disponibilidad de la asesoría del profesor y mejoren el tiempo de respuesta.



4 al 14 de noviembre de 2010

El bajo porcentaje de interacción que existe entre los estudiantes del exterior y los profesores, se debe a que los medios (correo, envío de trabajos) ofrecidos en el EVA, no son utilizados adecuada y oportunamente.

Los recursos tecnológicos y la forma en que se ofrecen a los estudiantes de una modalidad a distancia, dependen principalmente del nivel de acceso a la tecnología de los actores involucrados.

Recordar una vez más que los aprendizajes colaborativos en contextos virtuales logran la calidad en la medida que el programa de educación no presencial este basado en una propuesta de enseñanza y de aprendizaje coherente y consistente, en que los contenidos abordados sean significativos y adecuados a las necesidades de formación y que las estrategias metodológicas, se adecuen a las posibilidades y limitaciones de los destinatarios. En este sentido recordar también que la educación no-presencial no es para todos. No sirve para los estudiantes no motivados por la propuesta o que necesitan mucha atención de un tutor. Es ideal para quien tiene motivación a aprender, tiene motivación y autonomía para llevar su curso, y/o tiene reales dificultades para frecuentar clases presenciales en razón de otros impedimentos (trabajo, familia, problemas de traslado físico), en definitiva aquellos estudiantes capaces de autogestionar su propio conocimiento, donde el docente se transforma en un facilitador del aprendizaje.

"En este proceso, los argumentos basados en la "autoridad" no son ya válidos; para funcionar, la autoridad debe estar del lado de la libertad, no contra ella. Aquí nadie enseña al otro, ni nadie se enseña a sí mismo.

Los hombres se enseñan los unos a los otros, mediados por el mundo (...). En el punto de encuentro no hay ni ignorantes cabales ni sabios perfectos; sencillamente hay hombres que intentan, en común aprender más de lo que ahora saben". Paulo Freire (1950)



4 al 14 de noviembre de 2010

Bibliografía:

BARBERÁ E, BADIA A. (2004) Educar con aulas virtuales. Colección Aprendizaje. Machado Libros. España.

CASARINI, MARTHA (1999) «Aprender en la distancia. El uso de las tecnologías de la comunicación» en Acerca de la Distancia. 3er. Seminario Internacional de Educación a Distancia. Ed. EUDECOR.

GARRISON D y ANDERSON T (2002) El e-learning en el siglo XXI. Investigación y práctica. Barcelona: Octaedro.

MONTOYA M., WAISMAN E. y equipo (2001) Formación en Red. Elementos para la Discusión. EFU - UNSJ

PICHÓN RIVIERE, Enrique (1985) El proceso grupal. Del Psicoanálisis a la Psicología Social. Ed. Nueva Visión.

WAISMAN E, OLIVARES M, MONTOYA M, GOMEZ MC, DIPP S, FONT G (2004) MODULOS I, II y III Seminario de Formación en Red No-Presencial: Una demanda actual. Publicación en soporte papel y digital. [http:// www.aulasiglo21.com.ar/moodle/](http://www.aulasiglo21.com.ar/moodle/)

WAISMAN E, OLIVARES M, MONTOYA M, GOMEZ MC, DIPP S, FONT G (2008) REDEFINIR LA MIRADA La formación docente no presencial en la Universidad Nacional de San Juan, Editorial EFFHA, primera edición.

VALLEDOR, M., CARREIRA, J. (2005). Metodología de muestreo. Recuperado el 13 de Octubre, 2001, de

http://www.hsa.es/id/investigacion/uai/uai_docs/muestreo/muestreo.htm

GALLINO, Mónica (2006) Trabajar educativamente en la construcción de verdaderos ambientes de aprendizaje en Boletín digital @ distancia. Vol.1 N° 2, PROED

VIVAS, Jorge R. (2004) Modelos de Memoria Semántica – Capítulo I – Centro de Investigación en Procesos básicos, Metodología y Educación – Facultad de Psicología – Universidad de Mar del Plata.

VIVAS, J. (2004) Método Distsem: procedimiento para la evaluación de distancias semánticas. Revista Perspectivas en Psicología.

VIVAS, J (2007) Análisis de redes semánticas aplicado a contenidos académicos. Métodos e Instrumentos. En Konmuller, E. y Cornejo C (Comps) Ciencias de la Mente Aproximaciones desde Latinoamérica. Santiago, Chile JC Sáez Editor.



4 al 14 de noviembre de 2010

CURRICULUM ABREVIADO



Apellido y Nombre:

Mgter. Lic. Emilse Elizabeth Carmona López.

Fecha de Nacimiento: 01/12/1966

D.N.I. N: 18.207.643

Domicilio: Remberto Baca 910 sur – Capital – San Juan

E-mail: emilsec@yahoo.com

Es egresada de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales perteneciente a la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ), en el año 1992 con el título de Programador Universitario. Realizó la carrera

de grado en la misma Facultad, egresando en el año 1996 con el título de Licenciada en Informática en la misma Universidad.

Continuó sus estudios de Posgrado egresando en el año 2001 con el título de Magíster en Gestión de Organizaciones (MBA) con Mención en Recursos Humanos, aprobada con Distinción, de la Universidad de Valparaiso – Chile. Actualmente se encuentra en Italia, realizando cursos de perfeccionamiento para ser admitida como doctoranda en el Doctorado de Estadística Aplicada en la Universidad de Padua, decidiendo como proyecto de investigación el “Análisis de índices para medir la calidad de presencia cognitiva en la no presencialidad utilizando herramientas informáticas como SPSS y Web 3.0 semántica, al igual que herramientas psicológicas como PNL”.

Desde el año 2008 comienza como investigadora adscripta hasta la actualidad en carácter de Profesora JTP y Adjunta al proyecto “Categorizando la Presencia Cognitiva en la No Presencialidad”. Su labor docente se inicia el año 1996 como ***Profesora Titular de las cátedras Computación I, II y III, Tecnología,***



4 al 14 de noviembre de 2010

Matemática y Tecnología de la Información y la Comunicación en diferentes colegios secundarios de la Provincia de San Juan. En el año 2003 y hasta la actualidad se desempeña como Profesora Titular de las cátedras Estadística Aplicada a la Educación y Prueba de Suficiencia en Informática para las carreras Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan.