



4 al 14 de noviembre de 2010

---

# COPIAR Y PEGAR. EL PLAGIO EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMBIENTE VIRTUAL

**Eje temático 4:** Contribución a la calidad desde los  
materiales didácticos para la EaD

Por: Ana Laura Liberatore

Fac. Ciencia Política y RRH UNR

Argentina

[sliberat@arnet.com.ar](mailto:sliberat@arnet.com.ar)

**Resumen:** En los distintos niveles de escolaridad/educación formal, existen algunos hechos que se reiteran y hasta “esperan” en el vínculo docente-alumno. Se planifica un trabajo práctico, una tarea o una evaluación, pensando en la posibilidad de copia (más de un tema...), está presente en el diseño pedagógico la posibilidad de copia.

Dentro de la escolaridad obligatoria, es hasta cierto punto, entendible la idea de tomar “atajos”, porque tal vez no se reconoce que ciertas situaciones obligatorias, nos ubican dentro de una realidad, de un marco social y con algunas competencias para que nuestros deseos se concreten.



4 al 14 de noviembre de 2010

---

Sin embargo, ¿cuál es la intencionalidad de copiar cuando el estudiante es un universitario? Partiendo de la idea de que quien está en el niveles superior de educación ya no lo hace por obligación –en su mayoría- y mucho menos cuando las carreras elegidas son sociales (comunicación-trabajo- antropología-filosofía-letras...) la decisión es por interés, por gusto personal o porque su objetivo es un desarrollo económico. Esta práctica ¿está potenciada por la accesibilidad y comodidad del uso de internet?

Entonces ¿cuáles son los objetivos? ¿qué genera la puesta en marcha de mecanismos creativos y elaborados con tiempo y dedicación para copiar sin ser descubierto? ¿Qué se espera de la autoridad? ¿es una práctica que atraviesa todos los contenidos? éstos son algunos de los interrogantes que motivan y guían la presentación del siguiente trabajo.

**Palabras claves:** plagio- educación -docente- alumno-ética-internet.

## **Copiar y pegar.**

### **El plagio en educación superior en ambiente virtual**

#### **Desarrollo**

Partimos de la idea de que la originalidad absoluta es poco probable en la producción de conocimiento, ya que este depende en gran parte, del entorno del sujeto, de múltiples referencias, medios, comunicación, prácticas culturales, etc. Sin embargo, copiar, permitir que se copien o el Ghostwritting (trabajos por encargo) implica una “alevosía” dedicada y voluntaria con el fin de engañar a otro.

En primer lugar considero importante acordar en el concepto de plagio. Según la Real Academia Española:



4 al 14 de noviembre de 2010

PLAGIAR<sup>1</sup>:(Del lat. *plagiāre*).

1. tr. Copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias.

COPIA<sup>2</sup>:

3. f. Reproducción literal de un escrito o de una partitura.

6. f. Reproducción exacta de un objeto por medios mecánicos. *La copia de una llave.*

7. f. Imitación de una obra ajena, con la pretensión de que parezca original.

Por lo tanto, podemos considerar a los fines de esta presentación; los términos plagio y copia como equivalentes.

Ahora bien, el engaño en la copia ¿es una problemática potenciada con internet?

De acuerdo a la experiencia en la cátedra de Redacción 1 de la Escuela de Comunicación Social, los ingresantes, “recuperan” información de las fuentes electrónicas que ya tienen reconocidas en espacios digitales con escaso valor científico (divulgación de monografías no certificadas), o en páginas que aparecen en los primeros puestos de la búsqueda. Es decir, se reconoce poco interés por ahondar en las distintas opciones y de profundizar la pesquisa. También es cierto que las últimas cohortes tienen una práctica con las tecnologías digitales más intensa que grupos anteriores, y que dominan o tienen mejor desempeño en el ambiente virtual. En este sentido: **¿Internet facilita la práctica del plagio?**

### Caso testigo

<sup>1</sup> [http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=plagio](http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=plagio)

<sup>2</sup> [http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=copia](http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=copia)



4 al 14 de noviembre de 2010

El ejemplo que me gustaría compartir para analizar es el que se desarrolló en una comisión de la cátedra de Redacción 1, que a modo informativo puedo agregar que se dicta presencialmente pero que utiliza como parte del curriculum un weblog<sup>3</sup>, y en este espacio se encuentra información formal y académica que convive con la modalidad de "comentario", en la cual aparecen otras expresiones más despreocupadas o cercanas a la espontaneidad. Es así que ante el descubrimiento de un trabajo "plagiado", la docente, previo acuerdo y despliegue del tema en la clase presencial, decide publicar el texto del estudiante y el correspondiente original (sin declarar el nombre).

¿Es plagio?

Según la Real Academia Española, **plagiar** es "copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias". A modo de ejemplo, les adjunto el trabajo práctico de un alumno de esta comisión que rechacé por considerarlo un plagio.



El estudiante dice que leyó un libro y cinco páginas de Internet para saber más sobre el tema y agrega: "Es algo que tiene una historia y no la sé entera por lo tanto tuve que tener algunas guías para poder hacerlo pero creo que eso no es plagio, aparte de donde saqué la información está puesto."

En el texto entregado no hay ninguna referencia a posibles fuentes de información. Encontré lo sustancial del texto en la siguiente página web:  
<http://www.elortiba.org/ayernomas.html>

¿Qué opina la comisión 9? Pasen y lean:

[http://www.bdp.org.ar/facultad/catedras/comsoc/redaccion1/arrabal/2010/05/es\\_plagio.php](http://www.bdp.org.ar/facultad/catedras/comsoc/redaccion1/arrabal/2010/05/es_plagio.php)

<sup>3</sup> <http://www.bdp.org.ar/facultad/catedras/comsoc/redaccion1>



4 al 14 de noviembre de 2010

---

La docente además, pone a consideración del curso y visitantes, si un estudiante hizo uso del “plagio” en la entrega de Trabajo Práctico.

Me parece que lo interesante de este ejemplo es justamente que la exposición en internet, en un ambiente público, provocó reacciones intensas, declarativas y punitivas. El alumno protagonista se sintió “tocado” por la exposición y generó como consecuencia una serie de agresiones, acusando a otros, sobre todo a la docente. Sin embargo, sus compañeros reconocen la mala praxis del protagonista y lo intiman a responsabilizarse por sus acciones. El aspecto ético entra en juego, la demanda de sus pares por lo que “debe hacer”, es decir respetar los acuerdos áulicos e institucionales.

También es relevante en esta experiencia, las voces de otros docentes expresando que el problema se extiende a distintos espacios, se relacionan con el estudiante “plagiador” de manera directa, contundente y pedagógica. El tema es “urticante” en todas las comisiones.

Este caso sensibilizó a todos en la cátedra es así que en este contexto, 2 ayudantes alumnos detectaron que 4 estudiantes tenían la misma información acerca de la biografía de uno de los autores solicitados, pero ¿es plagio? Esta es información que no es necesario procesar ni analizar, datos que con explicitar la fuente es suficiente. No todos los datos recuperados de internet se convierten en procesos de plagio, aún en el “copio y pego”, con la condición de indicar fuente de información correctamente, o el uso estándar de citas textuales.

### **Análisis**

Aparentemente internet es un medio que facilita la práctica de copiar y pegar ya que la información se adquiere rápida y cómodamente; pero también es cierto, que desde el mismo medio se producen otras prácticas que pueden ser complementarias, opuestas y hasta problemáticas para los “plagiadores”, como por ejemplo:

- la existencia de programas “espías” que detectan copia textual o parafraseo
- la búsqueda por “palabras claves o frases” (intención opuesta a la de los alumnos-búsqueda de plagio)



4 al 14 de noviembre de 2010

---

-activar cuentas de correo electrónico que por configuración rastreen enlaces en documentos del ambiente windows *office*

En este camino de doble sentido considero que pueden acercarse algunas respuestas acerca de los motivos que provocan actitudes de copia:

- **Desafío a la autoridad**

Estas prácticas tienen algunos puntos en común con las acciones de un niño que empuja los límites que el adulto le propone y constantemente pretende cruzarlos<sup>4</sup>. En el aspecto social, la “desobediencia” a las reglas es una constante, aún en las sociedades que dedican mucho esfuerzo a la prevención y educación.

- **Lazos débiles en la cohesión social.** Aspectos éticos

Muchas universidades tienen sus propios sistemas de vigilancia cibernética, o comisiones de ética, manuales de comportamiento, etc. Y aún así se mantiene la práctica del copio y pego desde fuentes electrónicas. En el plagio no solo hay un intento de engaño a otro, sino también una desvalorización del “deber ser”, ya que además se suma un grado de narcisismo importante (la idea de no ser reconocido como plagiador). El sentimiento de individuo, frente a lo social. El yo desprendido del contexto.

- **Escaso conocimiento de la puntuación y uso de citas/parfraseo**

Por otro lado, desde el lugar docente, desde la institución; es importante “adelantarse” a estas motivaciones o por lo menos elaborar estrategias que mitiguen la necesidad de copiar en un ámbito elegido por el gusto y el placer de aprender:

**Fuerte intervención en el discurso** en que el conocimiento se construye y elabora. La repetición y/o copia es una respuesta no solo poco científica y ética, sino también la posibilidad muy cercana a ser expuesto y desacreditado por los mismos medios que utilizo para el engaño.

---

<sup>4</sup> Lacan, Jacques. Seminario IV. Ediciones Paidós.



4 al 14 de noviembre de 2010

---

**Construcción de consignas que colaboren con la producción, reflexión y análisis de las ideas.** No es lo mismo: - Biografía de Gabriel García Márquez

- ¿Qué situaciones de su vida motivaron a G. Márquez a escribir? ¿cuáles son las posibles analogías entre Macondo y la vida de Gabo?

**Acreditar fuentes** es uno de los pasos obligatorios que permite reconocer una investigación, una búsqueda valorativa del conocimiento o de su producción.

**Cruce de fuentes y referencias** para genera mecanismos de control de datos. Triangulación.

Además Comas y Sureda (2007) entienden que en la intención de prevenir el plagio hay por lo menos, 3 líneas de trabajo:

- 1- “Regulación punitiva”, establecimiento de pautas claras y mecanismos de sanción.
- 2- “Información y concienciación”, difundir que es el plagio, como identificarlo y evitar cometerlo.
- 3- Programas de formación para estudiantes y docentes, tanto en las metodologías, detección y evaluación de plagio.

### **A modo de conclusión**

Tal vez, así como la producción absolutamente novedosa no es posible, tampoco lo sea impedir que las personas intenten transgredir o sacar provecho de situaciones, aún reconociendo el punto ético que esto significa. Sin embargo, la intervención del aspecto ético permite un orden, entender la responsabilidad que como estudiante, docente o ciudadano tenemos, promueve que nuestras relaciones institucionales sean reconocidas y respetadas; por lo tanto, elaborar estrategias que permitan el reconocimiento de una práctica nociva en la investigación o actividades de pre grado, así como también, generar el espacio para la discusión y la valoración de estas prácticas y un discurso institucional unificado, no pueden faltar, debe ser una decisión declarada y formal, en la cual no quede lugar a dudas acerca de la importancia de este tema para la formación profesional.



4 al 14 de noviembre de 2010

---

Siguiendo esta línea de pensamiento, el mismo medio que se consideraba facilitador de la copia, es parte de la solución, ya que es el ambiente por excelencia donde los estudiantes y alumnos conviven, se desarrollan y comunican.

Las posibilidades técnicas- tecnológicas (en este caso internet) no avalan el plagio, no lo potencian, no lo mejoran, no lo permiten, no lo corrigen, no lo sancionan. El desarrollar una investigación implica una actividad reflexiva, en la que se ejercita y desarrolla habilidades de adquisición de conocimientos; esta práctica es común en la enseñanza tradicional. Se debe afrontar el reto de la nueva tecnología y así evitar que estos procesos sean vulnerados, además de implementar mecanismos reglamentarios y educativos que prevengan tales situaciones.

Para terminar, me quedo con las palabras de Víctor un alumno que se vio afectado por esta discusión: "... lo más grave es faltarle el respeto a nuestra capacidad de pensar y escribir. Que la tenemos todos y no necesitamos copiar, sino buscar en lo más profundo de nuestra mente y nuestro corazón para poder escribir algo bueno"<sup>5</sup>.

### Fuentes consultadas

Committee on Publication Ethics (COPE). The COPE Report 2002. Guidelines on good publication practice. [monografía en Internet]. Londres: COPE; 2002 [acceso el 01 de marzo de 2007]. Disponible en: <http://www.publicationethics.org.uk/cope1999/pdf/GPP.pdf>

---

<sup>5</sup> Tenemos que acostumbrarnos a citar. Por que cuando no citamos, cometemos plagio. Aunque aquí, lo más grave es faltarle el respeto a nuestra capacidad de pensar y escribir. Que la tenemos todos y no necesitamos copiar, sino buscar en lo más profundo de nuestra mente y nuestro corazón para poder escribir algo bueno.

Víctor, alumno de la cátedra de Margarit Publicado por: Víctor, alumno de Margarit Junio 1, 2010 3:48 AM  
(Blog de Redacción1)



4 al 14 de noviembre de 2010

---

Comas, Rubén y Sureda, Jaume. 2007. Ciber-Plagio Académico. Una aproximación al estado de los conocimientos. Revista TEXTOS de la CiberSociedad, 10. <http://www.cibersociedad.net>

Diccionario de la Lengua Española - Vigésima segunda edición (online)

“Simón libre de plagio” <http://www.unetparticipa.org/noticias/drupal/node/608>

Huamaní Charles, Dulanto-Pizzorni Andrés y Rojas-Revoredo Verónica. Anales de la Facultad de Medicina **Copiar y pegar en investigaciones en el pregrado: haciendo mal uso del Internet**  
Print ISSN 1025-5583

[http://74.125.155.132/scholar?q=cache:2c9Kvh42IFMJ:scholar.google.com/+copiar+y+pegar&hl=es&as\\_sdt=2000](http://74.125.155.132/scholar?q=cache:2c9Kvh42IFMJ:scholar.google.com/+copiar+y+pegar&hl=es&as_sdt=2000)

Roig M. Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing. [monografía en Internet]. St Johns: St John's University; 2006. <http://facpub.stjohns.edu/~roigm/plagiarism/Index.html>

[http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=1234192](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1234192)

[y cómo proceder, según Salaverría.](#)

## Curriculum Vitae

**Título:** Licenciatura en Comunicación Social

**Antecedentes Docentes** - Área Relaciones Institucionales. Carrera Ceremonial y Protocolo. Instituto Superior de Formación Técnica N° 178. Desde 2009.

-Cursos de Comunicación y Redacción dentro del Plan Integral de Capacitación “Más y mejor trabajo”. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (2008-continúa).



4 al 14 de noviembre de 2010

---

- Curso de Extensión Universitaria: "Redacción periodística y divulgación científica"  
Fac. Ciencias Agrarias. UNR. Octubre 2008.

[http://www.unr.edu.ar/uniblog\\_notas/583/curso\\_sobre\\_redaccion\\_periodistica\\_y\\_divulgacion\\_cientifica.html](http://www.unr.edu.ar/uniblog_notas/583/curso_sobre_redaccion_periodistica_y_divulgacion_cientifica.html)

- Curso de Extensión Universitaria: "Redacción Periodística". Círculo de Trabajadores de Prensa de San Nicolás. Octubre 2008.  
<http://www.ctpsn.com.ar/informacion.htm>

- Profesora / Tutora online Curso semipresencial Redacción I. Facultad de Ciencias Políticas y RR II, Escuela de Comunicación Social. 2001.

**Capacitaciones** - Seminario Internacional Educación 2.0: "Desafíos en el diseño de entornos de aprendizajes colaborativos con el soporte de Nuevas Tecnologías". A cargo de Marcelo Milrad (Universidad Vaxjo-Suecia) y Alejandro Spiegel (UBA). 50 hs reloj. Modalidad semipresencial. Campus virtual UTN (Regional San Nicolás) 2009.

- Primer Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación a Distancia "Educ 2008". ISBN: 978-987-24871-0-2. Fundación Latinoamericana para la Educación a Distancia. 30 horas reloj. Del 29 de octubre al 09 de noviembre 2008.

#### **Antecedentes en investigación científico – tecnológica**

- En la actualidad: "REDACCIÓN DIGITAL, HIPERTEXTOS PERIODÍSTICOS Y FORMACIÓN DE DOCENTES" Dir. Mg. Mauricio Mayol. UNR.

[http://www.bdp.org.ar/facultad/catedras/comsoc/redaccion1/2008/05/investigacion\\_e\\_hipertextos.php](http://www.bdp.org.ar/facultad/catedras/comsoc/redaccion1/2008/05/investigacion_e_hipertextos.php)

-A cargo investigación acción: "Círculo de Lectores", en el marco de la cátedra Redacción

[http://www.bdp.org.ar/facultad/catedras/comsoc/redaccion1/2008/10/conclusiones\\_sobre\\_circulo\\_de.php#more](http://www.bdp.org.ar/facultad/catedras/comsoc/redaccion1/2008/10/conclusiones_sobre_circulo_de.php#more)

Tercer Congreso Virtual Iberoamericano  
de Calidad en Educación a Distancia



EduQ@ 2010

---

4 al 14 de noviembre de 2010

---

- Equipo de investigación "Nuevas tecnologías aplicadas a la enseñanza". Taller Redacción 1. Escuela de Comunicación Social. Fac. Ciencia Política y RRII. UNR. 2003-2004.

[www.bdp.org.ar/comsoc/catedras/redaccion1](http://www.bdp.org.ar/comsoc/catedras/redaccion1)