



4 al 14 de noviembre de 2010

“IMPLEMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN COMO PROCESO PARTICIPATIVO”

Eje temático 2: Blended learning: Experiencias en busca
de la calidad.

Autor

MSc. Osmar Carvajal Gabela (osmar@eaeht.tur.cu)

Institución y País

Escuela de Altos Estudios de Hotelería y Turismo de la República de Cuba

Octubre, 2010



4 al 14 de noviembre de 2010

RESUMEN

El “*blended learning*” es una modalidad que ha facilitado la acumulación de diversas experiencias encaminadas a la elevación de la calidad en la dirección del proceso de enseñanza – aprendizaje.

En este trabajo – que es una experiencia institucional – se presenta una propuesta para la implementación de la evaluación como proceso participativo en la que se ha empleado la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación, en el contexto de la modalidad semipresencial.

Se parte de una breve exposición relacionada con la conceptualización de la evaluación, la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación, para facilitar la comprensión de algunos de los referentes teóricos y metodológicos en que se sustenta la puesta en práctica de la propuesta.

También se muestra el conjunto de recursos empleados, se describe cómo se procedió y se analiza el impacto producido en el comportamiento individual de los participantes y en el desarrollo grupal.

Así; consideramos que su generalización pudiera contribuir al perfeccionamiento de la aplicación de la evaluación como proceso participativo y, por extensión, al mejoramiento continuo de la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje.

PALABRAS CLAVE

Evaluación, Autoevaluación, Coevaluación, Heteroevaluación.



4 al 14 de noviembre de 2010

INTRODUCCIÓN

Los procesos de enseñanza y aprendizaje en las escuelas de Hotelería Turismo y Servicios de la Hospitalidad, están dirigidos a la transformación social del sector, lo cual implica necesariamente la planificación y ejecución de tareas de enseñanza, prácticas profesionales, educativas y de investigación científica por parte de los docentes y de los directivos de las instituciones educativas, con el propósito de elevar la calidad de su gestión profesional.

El cuerpo de conocimientos para cualquier disciplina u objeto de estudio es infinito y por ello los profesores y directivos de las Escuelas de Hotelería, Turismo y Servicios de la Hospitalidad deben tener la posibilidad de elevar su nivel de competencia y compromiso profesional a partir no solamente de las acciones que en el orden individual ellos ejerzan, sino también por las gestiones que las instituciones docentes realicen orientadas al desarrollo del Talento Humano.

El sistema de escuelas de hotelería y turismo de Cuba cuenta con la Escuela de Altos Estudios de Hotelería y Turismo, institución que tiene como misión "Formar y desarrollar los recursos humanos del turismo, con estándares internacionales basados en los valores éticos, culturales y sociales de la revolución y de identidad nacional"

Nuestra institución se ha dedicado también a satisfacer las necesidades de aprendizaje del personal docente que labora en las diferentes Escuelas de Hotelería y Turismo de nuestro país y de otros, entre los que se encuentran Ecuador y Venezuela, mediante la impartición de diversos procesos de capacitación, como el diplomado en Dirección Académica y diversos cursos y entrenamientos.

El objetivo de esta ponencia es compartir los resultados de la sistematización de una modesta experiencia alcanzada durante la implementación de la evaluación como proceso participativo, en la que se ha empleado la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación en el contexto de la modalidad semipresencial.

DESARROLLO

Conceptualización:

La evaluación constituye una parte consustancial de toda actividad humana y es en sí misma una actividad que se manifiesta como proceso. Es el proceso y resultado de juzgar la valía de un objeto o fenómeno de la realidad (sus



4 al 14 de noviembre de 2010

características esenciales, sus manifestaciones particulares, su devenir, su desarrollo actual y previsible), de acuerdo con criterios de referencia pertinentes a la naturaleza del propio objeto y a los propósitos que se persigan.

Como actividad, la evaluación posee una composición estructural y funcional – se realiza en función de objetivos o fines previstos –, tiene un objeto – aquello que se evalúa –, se realiza en interacción del evaluador con el objeto mediante un conjunto de acciones y operaciones que requieren el uso de procedimientos y medios adecuados, se organiza en ciertas formas, se efectúa en determinadas condiciones y tiene resultados que pueden coincidir en mayor o menor medida con los fines propuestos.

La evaluación del aprendizaje, como caso particular de la evaluación, se puede definir en términos genéricos como la actividad cuyo objetivo es la valoración del proceso y resultados del aprendizaje de los estudiantes, a los efectos fundamentales de orientar y regular la enseñanza y contribuir al logro de las finalidades de la formación.

Como categoría didáctica requiere atención dentro de cualquier proyecto educativo y debe responder al modelo educativo vigente en la institución docente, es decir, debe responder al modelo de formación de los profesionales.

Para que el estudiante sea sujeto de su formación debe participar de forma activa y consciente en su proceso evaluativo y de formación en general, plantearse metas y propósitos, delimitar sus problemas conjuntamente con sus profesores en la dinámica en que se desarrolla el proceso de enseñanza – aprendizaje. No es sólo simple participante del proceso, sino que deviene en artífice y protagonista del mismo y por lo tanto en agente de cambio.

Se requiere entonces de una re conceptualización de la evaluación, que permita transitar hacia un proceso evaluativo participativo y hacia una concepción que entienda que cualquier estrategia de evaluación sólo es sustentable si se basa en un modelo que se acerque a la naturaleza misma del proceso de enseñanza – aprendizaje, lo que requiere una profunda elaboración teórica que no deje el proceso de evaluación sólo a su manifestación externa.

Para el desarrollo de esta experiencia decidimos emplear de manera combinada y armónica las categorías siguientes:

- Heteroevaluación, esencialmente evaluación externa.
- Coevaluación, un equilibrio entre la evaluación interna y la externa.
- Autoevaluación, esencialmente evaluación interna.



4 al 14 de noviembre de 2010

La Heteroevaluación, se manifiesta centrada en los sujetos que participan en el proceso, de forma individual y como una mirada hacia todos los sujetos que son evaluados. Esta es una evaluación esencialmente externa en tanto que los sujetos evalúan a los restantes participantes a partir de patrones de resultados que conciben, sin embargo para concebir este patrón el sujeto ha tenido necesariamente que autoevaluarse, pues cada sujeto para realizar una valoración debe partir de sus criterios, por lo que se manifiesta la dialéctica entre lo externo y lo interno aunque predomina el carácter externo.

La heteroevaluación tiene un carácter individual y se realiza cuando cada individuo, de acuerdo a su patrón de resultados, evalúa a los restantes participantes. Este patrón es construido desde sus referentes y propósitos, pero que al no tener una rigurosa evaluación interna y al no haberse negociado criterios, los juicios que toma como punto de partida pueden ser superficiales y los juicios que elabora pueden ser imprecisos y hasta falsos. Entonces, sería una evaluación parcializada que hace desde su lado el profesor y desde otro lado cada estudiante.

La Coevaluación se manifiesta centrada en la interacción entre los sujetos que participan en el proceso, en la negociación de profesor y estudiantes y de los estudiantes entre ellos y con el primero.

Por medio de la coevaluación se logra la negociación de un patrón de resultados, en el que el profesor aporta su mirada desde lo general y los estudiantes aportan las suyas desde su construcción. De este modo se llega a conformar un patrón de resultados socializado entre los estudiantes y el profesor.

La coevaluación se desarrolla en una dialéctica entre la evaluación interna y la externa, al compartirse experiencias, al construirse nuevos significados que van a propiciar la creación de nuevos sentidos, fundamentalmente en los estudiantes. En la coevaluación, la evaluación interna adquiere una nueva dimensión cuando el grupo – como un todo – se autoevalúa socializando el patrón, pero a la vez cada sujeto evalúa al resto de los participantes, por lo que se puede afirmar que la relación entre el carácter externo e interno de la evaluación se modifica, pues si bien prevalece lo externo, la evaluación interna tiene una mayor significación al ponerse en cuestionamiento su patrón de resultados por cada sujeto.

A través de la coevaluación se propicia la elaboración de compromisos, lo que constituye la base de la educación, pues cada sujeto se compromete con los restantes y con el proceso mismo en la negociación e intercambio de resultados, en la construcción de contenidos, estimulando la formación de valores y por tanto la educación.



4 al 14 de noviembre de 2010

La Autoevaluación se desarrolla a un nivel cualitativamente superior, en el que se regresa a la evaluación de cada sujeto pero vista ahora desde una perspectiva que supera el patrón concebido inicialmente, cuando los sujetos se reconocen a sí mismos y son capaces de cuestionar dicho patrón. De esta manera, tendríamos que considerar la evaluación que hace el profesor desde una mirada crítica del proceso de formación que desarrolla y la que hace cada estudiante desde su propio proceso formativo.

Como consecuencia de la autoevaluación se contribuye a la formación de determinados aspectos de la personalidad del estudiante porque al trazarse nuevas metas y alcanzar resultados superiores, puede desarrollar su capacidad de crítica, su independencia y creatividad.

La autoevaluación conduce a una nueva heteroevaluación a partir de la autoevaluación de cada sujeto, pero ahora desde un patrón más alto, más riguroso, más cercano a los propósitos trazados por el profesor, repitiéndose el ciclo de coevaluación y autoevaluación.

De esta forma se argumenta cómo el proceso de evaluación sigue el camino de un razonamiento lógico en que los juicios se transforman a través de los procesos de razonamiento en una dinámica entre la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación. Por otra parte, esta dinámica que se da en el proceso de evaluación determina la que se produce en el proceso de formación del profesional mismo, todo lo cual tiene su fundamento en la contradicción fundamental del proceso de evaluación, que determina su desarrollo ascendente y que no es más que la dialéctica entre lo general, lo singular y lo particular.

Implementación de la propuesta:

Nuestra propuesta se ha implementado con seis grupos que han recibido el curso "Fundamentos de Didáctica", dirigido al personal docente en ejercicio.

Metodológicamente, desplegamos la lógica siguiente: exponer, compartir, comparar y analizar las experiencias personales de los cursistas y del profesor, para determinar su correspondencia con la teoría, y aplicarlas creativamente en la práctica.

El curso, que tiene una duración de 96 horas, se desarrolla dedicando:

- 20 horas para la realización de cinco encuentros presenciales de 4 horas lectivas cada uno, con una frecuencia semanal.
- 76 horas para la realización de las actividades de aprendizaje, empleando el trabajo independiente y diferentes opciones del trabajo grupal.



4 al 14 de noviembre de 2010

El sistema de evaluación contempla:

- La evaluación sistemática (oral y escrita), que se realiza en cada uno de los encuentros, tomando en consideración la ejecución de las tareas indicadas, la participación en la aclaración de dudas y los aportes de cada uno de los cursistas.
- La evaluación final, que se realiza mediante un trabajo de curso – consistente en la fundamentación de las principales relaciones que se establecen entre los elementos que componen la estructura de una propuesta (elaborada personalmente) para la enseñanza de una asignatura –.
- El empleo de la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación.

El curso está diseñado tomando como referencia la Metodología de la Educación a Distancia y está montado en ambiente WEB, asegurándose que los cursistas cuenten con la guía didáctica correspondiente y la posibilidad de realizar consultas a través del correo electrónico y la vía telefónica para la permanente retroalimentación.

Curso Fundamentos de Didáctica

GUÍA DIDÁCTICA

[Introducción](#)

[Objetivo del curso](#)

[Contenido del curso](#)

[Materiales](#)

[Bibliografía](#)

[Orientaciones para estudiar](#)



Estimados compañeros:

Compartiré con ustedes el presente curso y espero que sea mutuamente provechoso...

Profesor Osmar Carvajal Gabela.
Licenciado en Educación en las especialidades
Pedagogía y Psicología.
Máster en Educación Avanzada.
Diplomado en Dirección de Instituciones
Educativas, en Gestión del Posgrado y en
Utilización de las TIC en la Educación a
Distancia. Profesor Principal del Sistema
Formativo y Profesor Titular de la Universidad de



4 al 14 de noviembre de 2010

Actividades

Evaluación

La Habana.

Con 37 años de experiencia en la docencia de pregrado y postgrado, he impartido diferentes disciplinas y he realizado diversas investigaciones relacionadas con las ciencias de la educación.

Actualmente me desempeño como profesor del Grupo de Educación a Distancia, perteneciente al Departamento de Informática de la Escuela de Altos Estudios de Hotelería y Turismo de la República de Cuba.

Pueden contactar conmigo a través de las vías siguientes:

osmar@eaeht.tur.cu

Teléfono: 8638780-82 (Extensión 553)

Los cursistas disponen de un sistema conformado por cuatro tareas, que deben realizar en el tiempo que transcurre entre cada encuentro para:

- *Facilitar su interacción con el objeto de aprendizaje y la comprensión del mismo.*
- *Contribuir a la fijación y aplicación de lo que están comprendiendo.*
- *Evaluar la calidad de su aprendizaje.*
- *Propiciar su interacción con los demás miembros del grupo.*
- *Asegurar su preparación para el encuentro siguiente.*
- *Perfeccionar su desempeño profesional como profesores.*

El objetivo de cada encuentro podrán lograrlo después de realizadas las acciones indicadas en la tarea correspondiente, y el cumplimiento del mismo será valorado en el encuentro siguiente.

En el primer encuentro realizamos la apertura: presentación de los miembros del grupo y de nuestro curso – con todas sus características –, entrega de los materiales, análisis y aprobación de las normas que permiten aprender con responsabilidad y alegría. Además se propicia la primera interacción con el objeto de aprendizaje y se ofrecen las orientaciones necesarias y suficientes, destacando que para comprender el nuevo contenido, fijar lo comprendido y aplicar lo fijado deben realizarse las acciones indicadas en la Tarea 1. Se hace énfasis en que la Tarea 1 debe realizarse antes de presentarse al segundo encuentro.

En el Anexo 1 – a manera de ejemplo – se muestra la Tarea 1, para que pueda apreciarse cómo está concebida. Nótese que tiene dos bloques de acciones: uno que facilita la comprensión y fijación de lo comprendido y otro que facilita la aplicación de lo fijado.



4 al 14 de noviembre de 2010

A partir del segundo encuentro y hasta el último se sigue la metodología para el desarrollo del encuentro, como forma de organización de la enseñanza. Tomando en consideración que este es el segundo encuentro, procedemos así:

1. Nexo con el encuentro anterior.
2. Análisis del comportamiento de la asistencia y la puntualidad de cada cursista y del profesor.
3. Rendición de cuentas de cada cursista ante el grupo sobre la ejecución de las acciones que conforman la Tarea 1 (Se refleja en el modelo que aparece en el Anexo 2 y se recoge por escrito para su tabulación en los modelos que aparecen en el Anexo 3 y en el Anexo 5)
4. Aplicación de la Evaluación de la Tarea 1. (Se refleja en el modelo que aparece en el Anexo 4 y se recoge por escrito para su tabulación en los modelos que aparecen en el Anexo 3 y en el Anexo 5)
5. Análisis del cumplimiento de las acciones de la Tarea 1; facilitando la exposición, discusión y valoración de los resultados.
6. Presentación del nuevo contenido.
7. Orientación del Trabajo independiente (Tarea 2).

Los resultados alcanzados en la ejecución y evaluación de las tareas se reflejan de manera independiente en histogramas de frecuencias, para presentarlos ante el grupo al inicio de cada uno de los encuentros y realizar los análisis y valoraciones correspondientes; destacando, entre otros, los aspectos siguientes:

- Las tendencias de los resultados de la ejecución de las tareas por cada cursista y por el grupo en la medida en que avanza el curso, diferenciando según el nivel de asimilación y en general...
- Las tendencias de los resultados de la evaluación de las tareas por cada cursista y por el grupo en la medida en que avanza el curso, diferenciando según el nivel de asimilación y en general ...
- La comparación entre ambas tendencias por cada cursista y por el grupo en la medida en que avanza el curso...
- El impacto de ambas tendencias en el comportamiento de cada cursista y en el desarrollo grupal, es decir, en el aprendizaje individual y en el aprendizaje grupal.

El comportamiento de la asistencia y la puntualidad de cada cursista y del profesor a cada uno de los encuentros presenciales se refleja en el modelo que aparece en el Anexo 6. En este modelo – denominado “Listado mural” – los cursistas y el profesor registran en cada encuentro su situación: asistencia, impuntualidad o ausencia, según la leyenda propuesta.

Cómo puede apreciarse, la implementación de esta propuesta demanda de un considerable esfuerzo:



4 al 14 de noviembre de 2010

- Del profesor para el diseño el curso, la elaboración de los materiales, los análisis cuantitativos y cualitativos de toda la información generada, las representaciones gráficas de esos análisis, la atención a las consultas de los cursistas y otras tareas...
- De los cursistas para la gestión de la información y del conocimiento tanto en el plano individual, como en el colectivo.

CONCLUSIONES

1. Los recursos y formas de organización empleados para la implementación de esta propuesta facilitaron la aplicación de la evaluación como proceso participativo en la modalidad semipresencial.
2. Durante la implementación de esta propuesta cada cursista logró evaluar los procesos en que participaron y los resultados que alcanzaron él, los demás y el grupo.
3. En todos los cursos en que se implementó esta propuesta se constataron las regularidades siguientes:
 - Resistencia e inconformidad inicial por parte de los cursistas ante el empleo de algunos recursos y formas de organización empleados.
 - Incremento en los niveles de compromiso y participación de los cursistas y del grupo en la medida en que avanzaba el curso.
 - Incremento de los porcentos de asistencia y puntualidad de los cursistas y del grupo en la medida en que avanzaba el curso.
 - Incremento cuantitativo y cualitativo en los niveles de ejecución de las tareas por cada cursista y por el grupo en la medida en que avanzaba el curso.
 - Incremento cuantitativo y cualitativo en los resultados de las evaluaciones de las tareas por cada cursista y por el grupo en la medida en que avanzaba el curso.
4. La implementación de esta propuesta exigió un gran esfuerzo y mucho tiempo por parte del profesor y de los cursistas; pero, valió la pena porque los resultados alcanzados contribuyeron al mejoramiento humano y al desarrollo profesional de todos los participantes.



4 al 14 de noviembre de 2010

RECOMENDACIÓN

1. La generalización de la implementación de esta propuesta pudiera contribuir al perfeccionamiento de la aplicación de la evaluación como proceso participativo y, por extensión, al mejoramiento continuo de la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje.



4 al 14 de noviembre de 2010

BIBLIOGRAFÍA

1. Álvarez, C.1999. La Escuela en la Vida. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
2. Álvarez, I.1999. El proceso y sus movimientos. Modelo de la dinámica del proceso docente educativo en la Educación Superior. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Santiago de Cuba.
3. Bernaza, G.2000. La evaluación desde una perspectiva personológica. Revista Educación Superior. No2/2000. La Habana.
4. Castro, O. 1996. Evaluación en la escuela. Reduccionismo o desarrollo. ISPETP. La Habana.
5. _____. 1996. Evaluación y excelencia educativa personalizada. MINED. La Habana.
6. Colección de Documentos. 1962. La Reforma de la enseñanza superior en Cuba. Consejo de universidades. La Habana.
7. Colectivo de autores del CEPES. 1992. El planeamiento curricular en la educación superior. La Habana.
8. Colectivo de autores del CEPES. 1998. Tendencias pedagógicas contemporáneas. La Habana.
9. Díaz B, A.1993. El problema de la teoría de la evaluación y de la cuantificación del aprendizaje. Revista Pedagogía Universitaria Vol. 9 No. 4 2004. UNAM. México.
10. Fuentes, H. 1998. Modelo holístico configuracional de la didáctica de la Educación Superior. CES "Manuel F. Gran". Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.
11. _____. 2000. Didáctica de la Educación Superior. CES "Manuel F. Gran". Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.
12. González, M. 2000. Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. CEPES. La Habana.
13. _____. 2000. La evaluación del aprendizaje: Tendencias y reflexión crítica. Revista Educación superior. No.2/2000. La Habana.
14. Vecino, F. 2000. XXII Seminario de perfeccionamiento para dirigentes nacionales de la Educación Superior. La Habana.



4 al 14 de noviembre de 2010

RESUMEN DE CURRICULUM VITAE DEL AUTOR

Nombre y Apellidos: MSc. Osmar Carvajal Gabela.

Organismo: Ministerio del Turismo (MINTUR).

Cargo: Profesor.

Centro de Trabajo: Escuela de Altos Estudios de Hotelería y Turismo (EAEHT).

País: República de Cuba.



Máster en Educación Avanzada. Licenciado en Educación en las especialidades de Pedagogía y Psicología. Diplomado en Dirección de instituciones educacionales, en Gestión del Postgrado y en Utilización de las TIC en la Educación a Distancia. Profesor Principal del Sistema FORMATUR. Profesor Titular del Centro de Estudios Turísticos y de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Habana, y del Instituto Superior Politécnico José Antonio Echevarría. Miembro de la Comisión Asesora de Postgrado y de la Comisión Central de Trabajo Metodológico de la institución educacional en la que labora. Con treinta y ocho años de experiencia en la dirección del proceso pedagógico profesional de pregrado y postgrado, actualmente se desempeña como profesor del Grupo de Educación a Distancia, que pertenece al Departamento de Informática de la Escuela de Altos Estudios de Hotelería y Turismo de la República de Cuba.



4 al 14 de noviembre de 2010

Anexo 1

Tarea 1

Objetivo: Argumentar la importancia de la Didáctica para dirigir el proceso de enseñanza – aprendizaje.

1. Para comprender y fijar lo comprendido, estudien y hagan un resumen de los capítulos 1 y 2 del dossier (pp. 1 a 13) y del documento Los principios didácticos. Luego realicen las acciones siguientes:
 - a. ¿Cuál es el objeto de la Didáctica?
 - b. ¿Cuáles son las leyes de la Didáctica? Expresen con sus palabras a qué se refiere cada una de ellas.
 - c. ¿Cuáles son los principios didácticos? Expresen con sus palabras a qué se refiere cada uno de ellos.
 - d. ¿Cuáles son las principales características del proceso de enseñanza – aprendizaje? Expresen con sus palabras a qué se refiere cada una de ellas.

2. Para aplicar lo fijado ejecuten las acciones siguientes:
 - a. Valoren cómo ustedes cumplen en sus actividades docentes cada uno los principios didácticos presentados en el dossier.
 - b. Observen una actividad docente de uno de sus compañeros y valoren el cumplimiento de los principios didácticos en la misma. Luego compartan sus valoraciones.
 - c. Elaboren un ejemplo en el que se evidencie la contradicción fundamental del proceso de enseñanza – aprendizaje en la enseñanza de su asignatura. (carácter dialéctico)
 - d. Elaboren un ejemplo en el que se evidencie la lógica interna de una de sus actividades docentes a partir del tránsito por los diferentes eslabones del proceso de enseñanza – aprendizaje. (carácter procesal)
 - e. Observen una actividad docente de uno de sus compañeros y valoren cómo se evidencia la lógica interna de la misma a partir del tránsito por los diferentes eslabones del proceso de enseñanza – aprendizaje. Luego compartan sus valoraciones.
 - f. Elaboren un ejemplo en el que se evidencie que los elementos que componen la estructura de una de sus actividades docentes, constituyen un sistema. (carácter sistémico)

IMPORTANTE:



4 al 14 de noviembre de 2010

- ❖ En el próximo encuentro analizaremos los resultados del trabajo independiente que han realizado y su impacto, tanto en el aprendizaje individual como en el aprendizaje grupal. Recuerden que el aporte de cada uno de ustedes, no sólo será objeto de evaluación, sino y sobre todo que podrá ser muy útil para todos los que estaremos presentes.



4 al 14 de noviembre de 2010

Anexo 2

Rendición de cuentas de cada cursista sobre la ejecución de las acciones

Nombre y apellidos:

_____.

Marque con una (X) sólo las acciones que Usted ejecutó completamente. Si alguna acción no fue ejecutada completamente deje la cuadrícula en blanco.

Sume la cantidad de acciones ejecutadas asociadas con la reproducción, con la aplicación y en general. Calcule los % de ejecución en cada caso.

Usted procederá de esta manera con cada una de las tareas al iniciarse cada encuentro y entregará al profesor esta tabla para la realización del análisis cuantitativo de la ejecución de las tareas del grupo. Los resultados de la ejecución grupal serán valorados al inicio del encuentro siguiente.

Nivel de asimilación	Tarea 1		Tarea 2		Tarea 3		Tarea 4		Total	
Reproducción	1.a		1.a		1.a		1.a		Cantidad	
	1.b		1.b		1.b		1.b		Cantidad	
	1.c		1.c		1.c		1.c		Cantidad	
	1.d		1.d		1.d		1.d		Cantidad	
			1.e		1.e		1.e		Cantidad	
			1.f		1.f				Cantidad	
	Cantidad		Cantidad		Cantidad		Cantidad		Cantidad	
	%		%		%		%		%	
Aplicación	2.a		2.a		2.a		2.a		Cantidad	
	2.b		2.b		2.b		2.b.1		Cantidad	
	2.c		2.c		2.c.1		2.b.2		Cantidad	
	2.d		2.d.1		2.c.2				Cantidad	
	2.e		2.d.2		2.c.3				Cantidad	
	2.f				2.c.4				Cantidad	
	Cantidad		Cantidad		Cantidad		Cantidad		Cantidad	
	%		%		%		%		%	
General	Cantidad		Cantidad		Cantidad		Cantidad		Cantidad	
	%		%		%		%		%	



4 al 14 de noviembre de 2010

Anexo 3

Análisis cuantitativo de la ejecución y evaluación de las tareas del grupo

Nivel de asimilación	Tarea 1		Tarea 2		Tarea 3		Tarea 4		Total	
	Pres:		Pres:		Pres:		Pres:		Pres:	
Fijación	Inciso	sí	Inciso	sí	Inciso	sí	Inciso	sí		sí
	1.a		1.a		1.a		1.a			
	1.b		1.b		1.b		1.b			
	1.c		1.c		1.c		1.c			
	1.d		1.d		1.d		1.d			
			1.e		1.e		1.e			
		1.f		1.f						
Subtotal de las ejecuciones	Real		Real		Real		Real		Real	
	Posible		Posible		Posible		Posible		Posible	
	%		%		%		%		%	
Aplicación	2.a		2.a		2.a		2.a			
	2.b		2.b		2.b		2.b.1			
	2.c		2.c		2.c.1		2.b.2			
	2.d		2.d.1		2.c.2					
	2.e		2.d.2		2.c.3					
	2.f				2.c.4					
Subtotal de las ejecuciones	Real		Real		Real		Real		Real	
	Posible		Posible		Posible		Posible		Posible	
	%		%		%		%		%	
Total de las ejecuciones	Real		Real		Real		Real		Real	
	Posible		Posible		Posible		Posible		Posible	
	%		%		%		%		%	
	Tarea 1		Tarea 2		Tarea 3		Tarea 4		TOTAL	
Matrícula										
Evaluados										
5										
4										
3										
2										
Aprobados										
% / Matríc.										
% / Eval.										
% Calidad										



4 al 14 de noviembre de 2010

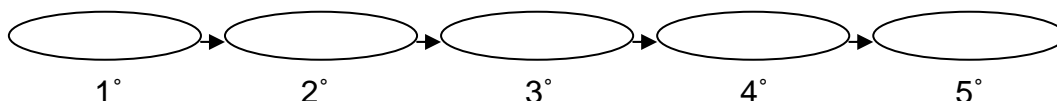
Anexo 4

Didáctica. Evaluación de la Tarea 1.

Evaluado: _____ Evaluador: _____

Calificación otorgada por el evaluador: 5 ___ 4 ___ 3 ___ 2 ___

1. Escriba los nombres de los eslabones que evidencian la lógica interna del PPP en el esquema siguiente que representa el carácter procesal del mismo:



2. a) ¿Cuáles son los dos elementos que están presentes en la contradicción más general del PPP?

- b) Ilustre, mediante un ejemplo de su asignatura, cómo el manejo inadecuado de esta contradicción puede producir aburrimiento en los educandos.

Evaluado: _____ Calificación auto otorgada: 5 ___ 4 ___ 3 ___
2 ___

Nota: El procedimiento para la aplicación de este instrumento es el siguiente:

1. Cada cursista escribe su nombre en los dos espacios en blanco correspondientes a Evaluado.
2. Cada cursista responde las preguntas.
3. Cada cursista evalúa sus propios resultados y propone la calificación que merece en el espacio designado para la calificación auto otorgada, tomando en consideración su propio patrón. Luego entrega el instrumento al profesor.
4. Cada cursista recibe el instrumento de otro compañero y escribe su nombre en el espacio en blanco correspondiente a Evaluador.



4 al 14 de noviembre de 2010

5. Cada cursista evalúa los resultados de su compañero y propone la calificación que merece en el espacio designado para la calificación otorgada por el evaluador, tomando en consideración su propio patrón. Luego entrega el instrumento al profesor.
6. El profesor recibe todos los instrumentos y otorga las calificaciones correspondientes, tomando en consideración su propio patrón.
7. Al inicio del encuentro siguiente serán valorados los resultados de la evaluación individual y grupal y su correspondencia con la ejecución de la tarea.



4 al 14 de noviembre de 2010

Anexo 5

Representación gráfica de la ejecución y evaluación de las tareas

Calificación		Tarea 1			Tarea 2			Tarea 3			Tarea 4			Total		
		F	A	G	F	A	G	F	A	G	F	A	G	F	A	G
5	Cant.															
	%															
4	Cant.															
	%															
3	Cant.															
	%															
2	Cant.															
	%															
Matrícula																
Evaluados																
Aprobados																
% / Matr.																
% / Eval.																
% Calidad																

LEYENDA	
F	Fijación
A	Aplicación
G	General

Nota: Los resultados alcanzados en la ejecución y evaluación de las tareas – representados en % – se reflejan de manera independiente en histogramas de frecuencias, para presentarlos ante el grupo al inicio de cada uno de los encuentros y realizar los análisis y valoraciones correspondientes. Pueden destacarse, entre otros, aspectos como los siguientes:

- Las tendencias de los resultados de la ejecución de las tareas en la medida en que avanza el curso, diferenciando según el nivel de asimilación y en general...
- Las tendencias de los resultados de la evaluación de las tareas en la medida en que avanza el curso, diferenciando según el nivel de asimilación y en general ...
- La comparación entre ambas tendencias en la medida en que avanza el curso...



4 al 14 de noviembre de 2010

- El impacto de ambas tendencias en el comportamiento de cada cursista y en el desarrollo grupal, es decir, en el aprendizaje individual y en el aprendizaje grupal.



4 al 14 de noviembre de 2010

Anexo 5

LISTADO MURAL

CURSO FUNDAMENTOS DE DIDÁCTICA

LEYENDA

ASISTENCIA	VERDE
IMPUNTUALIDAD	AMARILLO
AUSENCIA	ROJO

No.	Nombre y apellidos	Encuentros			
		1	2	3	4
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

Nota: En este modelo – que permanece en un lugar público en el local donde se realizan los encuentros presenciales – cada cursista y el profesor registran en cada encuentro su situación: asistencia, impuntualidad o ausencia, según la leyenda.