



4 al 14 de noviembre de 2010

LA PRODUCCIÓN DE CURSOS EN FORMATO MIXTO (BLENDED LEARNING) PARA PROGRAMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA UPNFM

Eje temático 2: Blended learning: Experiencias en busca de la calidad.

Eguigure Torres, Yenny A,

Erazo T., Iris Milagro,

Maradiaga Macías, Nelly Marina,

Saravia M. José Ben Hur.,

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán,

Tegucigalpa MDC, Honduras C.A.

yegugure@upnfm.edu.hn, ierazo@upnfm.edu.hn,

nellymaradiaga@gmail.com y bhs@upnfm.edu.hn

1. Resumen

El presente documento presenta una descripción general de las tareas a desarrollar para la sistematización de la experiencia de construcción de cursos de aprendizaje mixto, con el objetivo de proponer un modelo de desarrollo de cursos



4 al 14 de noviembre de 2010

bajo la modalidad para la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM). Para los fines de este proyecto, se define la sistematización como una modalidad participativa de producción de conocimiento sobre la práctica educativa que, a partir de su reconstrucción, ordenamiento descriptivo e interpretación crítica busca cualificarla y comunicarla, asumiendo que la sistematización misma constituye una experiencia educativa en sí misma para los que participan en ella; produce conocimiento (al reconstruir, interpretar, teorizar) y socializa el conocimiento generado.

La sistematización de la experiencia de producción de cursos en formato de aprendizaje mixto se concibe como una estrategia metodológica para orientar el desarrollo de un programa de formación que combine diferentes medios de aprendizaje desde el diseño curricular y didáctico hasta los procesos de validación de la ejecución y procesos de mejora, ofreciendo a los futuros diseñadores y facilitadores de cursos bajo este formato de aprendizaje, la oportunidad de proponer alternativas educativas que permitan generar procesos de inclusión y de equidad para la formación de formadores que, por la falta de propuestas de formación innovadoras que permitan superar las razones laborales, geográficas y de acceso, para que puedan capacitarse y o actualizarse y de esta forma contribuir al desarrollo educativo del país, mejorar sus condiciones de vida y elevar los niveles educativos en las regiones donde se desempeñan

2. Introducción

En el ámbito educativo existe una gran cantidad de experiencias de formación que no han sido conocidas o no están debidamente documentadas y valoradas. La decisión de sistematización de una experiencia educativa, ya sea un proyecto, programa, curso o taller se sustenta en la idea que las experiencias deben ser utilizadas para generar entendimientos y que las lecciones aprendidas pueden mejorar la práctica educativa y construir ampliar los conocimientos sobre acciones formativas en nuevos entornos mediados por tecnología. El aprendizaje se concibe como una acción formativa en la que la innovación, la mediación



4 al 14 de noviembre de 2010

tecnológica y los encuentros cara a cara no son algo accidental, sino por el contrario requiere ser planificado desde el diseño curricular, su implementación, su ejecución hasta la evaluación de los resultados de aprendizaje (Tapella, 2009)

El interés por la sistematización ha venido creciendo en todos los campos, particularmente en el campo educativo, ya que dicho proceso constituye una estrategia participativa de producción de conocimiento. En países en vías de desarrollo, como Honduras, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), están comenzando a ser aplicadas en el campo de la educación. El desarrollo de TIC en educación superior demanda de las instituciones educativas el desarrollo de propuestas alternativas de formación acorde con estas tecnologías, en las cuales se potencie no sólo el uso de tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje, sino también el uso de estas como ente mediador del proceso mismo. Tales demandas se ven concretizadas en iniciativas institucionales e individuales orientadas a la incorporación gradual a la sociedad del conocimiento, por lo que se propone la sistematización de una experiencia desarrollada por un grupo de docentes en el año 2008-2009, para que a partir de ella se pueda generar una metodología tanto para la confección, ejecución y evaluación de programas de formación y capacitación para modalidades de formación mixta (blended learning).

El uso de los recursos de tecnologías de la información y la comunicación en educación superior requiere el desaprendizaje de los patrones didácticos adquiridos en los procesos de formación docente tradicionales, para aprender acerca de una nueva manera de enfocar el proceso de enseñanza y aprendizaje, visualizándolo desde una facilitación que propicia el trabajo colaborativo, la comunicación asíncrona, el uso de sistemas de administración de aprendizajes, el trabajo mediante redes sociales y procesos de formación presencial en correspondencia con las tendencias actuales que permitan el paso de las modalidades de formación tradicional (presencial o a distancia) hacia una educación mixta en la cual se combine tanto las modalidades tradicionales con los recursos tecnológicos para favorecer el desarrollo de aprendizaje innovadores e integradores (integrales).

3. Marco Teórico

La sistematización de experiencias como propuesta de modalidad investigativa, surge en el marco de la Educación Popular y posteriormente se extiende como herramienta hacia otras disciplinas de la acción social reconociendo por un lado la necesidad de generar reflexión teórica sobre la práctica (Ghiso, 1999).



4 al 14 de noviembre de 2010

La sistematización es un proceso continuo, global integrado, un ejercicio participativo; una herramienta de planificación, monitoreo y evaluación continua que contribuye a estructurar y organizar las explicaciones sobre los pasos seguidos en el desarrollo de experiencias de aprendizaje previas. Sin embargo, intentar aproximarse al concepto de sistematización de experiencias educativas resulta complejo, y aún más, cuando se intenta sistematizar el proceso de producción de cursos para nuevos entornos de aprendizaje mediados por TIC. La investigación, se inicia con una revisión de algunas definiciones de sistematización a las cuales se las ha hecho adaptaciones para responder al contexto del problema abordado.

Se define la sistematización como un proceso permanente y acumulativo de producción de conocimientos a partir de las experiencias de intervención en una realidad social determinada (Barnechea, González, y Morgan., 1998. p.2). En términos generales, la sistematización es el proceso participativo y reflexivo que refleja los diferentes aspectos de un proyecto específico o acción de intervención didáctica considerando: los actores, las interacciones, los resultados, el impacto, los procesos y los problemas que pudiesen surgir en este proceso (Tapella, 2009).

La sistematización se convierte en una propuesta pedagógica y de investigación que permite clasificar y ordenar las experiencias como una metodología que propone la participación y colaboración de grupos, lo cual implica la necesidad de crear un espacio donde los actores pueden compartir, confrontar y discutir opiniones basadas en la confianza mutua. En virtud de que el aprendizaje es producto de la interacción y participación colectiva es necesaria en este tipo de proyectos. Por lo tanto, la metodología de sistematización seleccionada debe orientarse a facilitar la descripción, análisis y documentación de los procesos que resultan del desarrollo de actividades participativas, en las que se consideran la reconstrucción y análisis crítico del desarrollo de la experiencia. Es decir, la participación de los agentes que, desarrollaron la iniciativa de documentación de la actividad de producción de cursos de formación, debe ser directa y activa. Solo de esta forma es posible que su experiencia oriente de manera efectiva y eficaz los nuevos desarrollos de experiencias educativas que incorporan el uso de TIC (Selener, D., C. Purdy, y G. Zapata, 1996, p. 7).

3.1 Bases epistemológicas de la sistematización

La sistematización, se orienta a encaminar saberes difusos hacia conocimientos propiamente tales los que, según Vasco (1996, p. 12), se caracterizan precisamente por su mayor grado de delimitación, precisión, contrastación y



4 al 14 de noviembre de 2010

verificación. Ello requiere que estén formalizados en un discurso comunicable. Es decir, si bien el rigor es vital para otorgarle el carácter de tales a los conocimientos producidos en y desde la práctica, su sentido varía. La validación de los conocimientos que genera un proceso de sistematización depende del éxito que se obtenga al aplicarlos en la construcción de otros cursos en formato de aprendizaje mixto. Tomando la propuesta de Ghiso (1999, p .7-9), la sistematización de experiencias educativas se pueden definir desde las siguientes dimensiones:

- **Histórico- Dialéctico:** las experiencias forman parte de una práctica social e histórica, dinámica, compleja y contradictoria, que puede leerse y comprenderse de manera dialéctica en tanto son ricas y contradictorias. Las prácticas están en relación con otras similares en contextos que permiten explicarlas.
- **Dialógico e Interactivo:** Experiencias como espacios de interacción, comunicación y relación, se pueden leer desde el lenguaje y desde las relaciones contextualizadas. Desde este enfoque se construye conocimientos a partir de referentes externos e internos que permiten tematizar problemas que se dan en las prácticas sociales.
- **Deconstructivo:** la sistematización como una intervención que permite entrar en la voz, en la autoconciencia de lo institucional y los imaginarios y en los campos institucionalizados donde se ejerce poder. Se construye conocimiento al reconocer las huellas que deja la acción y los orígenes de la misma.
- **Reflexividad y construcción de la experiencia Humana:** asumen la implícita epistemología de la práctica, basada en la observación y el análisis de los problemas que no tiene cabida en cuerpos teóricos aprendidos o aplicados. La sistematización se vincula a la resolución de problemas permitiendo hacer frente a desafíos del contexto.
- **Hermenéutico:** la sistematización es una labor interpretativa de los sujetos de la práctica, develando intencionalidades, sentidos y dinámicas para reconstruir las relaciones entre sujetos sociales de la práctica para dar cuenta de la densidad cultural de la experiencia.

Como sustento teórico de la investigación se considera una dimensión mixta de sistematización desde el punto de vista epistemológico en la cual se da un énfasis a la dimensión dialógico e interactivo y el de deconstrucción en el proceso de producción de cursos mixtos.



4 al 14 de noviembre de 2010

3.2. Razones para sistematizar la experiencia de producción de cursos en formato de aprendizaje mixto

La sistematización de la experiencia de “Producción de Cursos en Formato de Aprendizaje Mixto”, se realiza en el contexto de la cooperación entre Alemania, Honduras y Perú para el desarrollo de un programa de formación docente en calidad y equidad de la educación superior. Las actividades desarrolladas en el marco de producción y, eventual, ejecución han sido variadas, novedosas, innovadoras, desafiantes y pioneras, no solo a nivel de la UPNFM sino también del nivel superior del sistema educativo hondureño. Ante esta oportunidad de documentar la experiencia lograda para generar otros cursos con características similares o superiores, se identifica la sistematización como un proceso de negociación cultural (Cendales, 2002); en la que alguien explicita lo que sabe y lo que tiene para lograr en la interacción con otros; es decir, generar condiciones para otras explicaciones, y reorientaciones sobre el proceso de construcción de cursos para entornos virtuales de aprendizaje.

La sistematización se produce como resultado de la motivación, por lo que se debe sensibilizar a la población participante. Para que esta situación sea posible existen ciertas condiciones que deben darse (Cendales, 2002, p.23):

- Identificar una experiencia
- La experiencia tiene espacio, tiempo concreto y un contexto social
- La experiencia se desarrolló en un tiempo continuo
- Se tiene acceso a las fuentes de información de la experiencia
- La experiencia es relevante para la institución, la profesión, la sociedad, etc.

Las condiciones anotadas anteriormente fueron revisadas en el marco de esta investigación y al establecer que todas se cumplen, se definió emplear el proceso de sistematización para establecer de qué forma otros docentes, especialistas, diseñadores curriculares e instruccionales, tutores, así como especialistas en maquetación y e-didáctica utilicen la experiencia documentada para garantizar que las siguientes situaciones sean posibles (Tapella, 2009, p. 28):

- Mejorar la calidad y el impacto de las intervenciones. Las lecciones aprendidas permiten a los tomadores de decisiones y particularmente a los que están directamente involucrados en la experiencia, mirar hacia atrás, reflexionar sobre tendencias, oportunidades y señales de aviso. Este aprendizaje contribuye a mejorar futuras intervenciones o proyectos como el que se presenta.
- Generar un nuevo conocimiento y evaluar las suposiciones que han sustentado de la experiencia. Contribuye a profundizar en el entendimiento en los factores cruciales que influyen en la vida del proyecto, a través de la reflexión sobre la



4 al 14 de noviembre de 2010

experiencia y la evaluación de nuestras creencias acerca de la naturaleza del problema y las suposiciones sobre nuestra intervención. No se pueden esperar resultados diferentes si se sigue haciendo lo mismo.

- Fortalecer la capacidad de los tomadores de decisiones. Entre más participativo es el proceso, es más factible que la sistematización pueda contribuir a alentar a las autoridades a adoptar la sistematización como una metodología de aprendizaje, reflexionar sobre la propia práctica y mejorarla.
- Compartir y diseminar las lecciones aprendidas y resultados. Compartir recomendaciones, resultados y lecciones con una audiencia amplia y no sólo con los que están directamente involucrados, permite tener otra mirada sobre cómo se ha desarrollado la experiencia, facilita el aprendizaje y la revisión de nuevos enfoques.
- Enriquecer la reflexión teórica a partir de los conocimientos que surgen de las prácticas concretas.
- Ordenar procesos, acciones y actividades, recuperar, resignificar, comprender y valorar creativamente una práctica o experiencia.
- Posibilitar un conocimiento más profundo de la realidad y evaluar prácticas o experiencias y formular nuevos conceptos acerca de la realidad.
- Contextualizar: desde lo teórico y metodológico y en la realidad social, política económica y cultural.
- Retroalimentar: evaluar, investigar, cambiar y mejorar (teórica, metodológicamente).

La sistematización no es una metodología que se usa como una fórmula fija. Es una serie de procesos que tienen la intención explícita de generar conocimientos que serán aplicados a acciones orientadas hacia la satisfacción de las necesidades inmediatas y el empoderamiento de los sectores más oprimidos de la sociedad. Cardena define que los principales objetivos de la sistematización (1987):

1. tomar conciencia, reflexionar y entender los procesos de un proyecto de desarrollo a fin de mejorarlo,
2. generar nuevos conocimientos y compartirlos.

Por tanto, para asegurar continuidad en la aplicación del modelo que se construya como resultado de la sistematización se requiere del desarrollo de capacitaciones, actualizaciones y profesionalización de los docentes en servicio, que por las razones de su responsabilidad no pueden asistir al aula de clase regular.



4 al 14 de noviembre de 2010

4. Las preguntas de Investigación

Son muchos los docentes creativos que enriquecen la práctica educativa con propuestas innovadoras, particularmente en el aspecto metodológico. Sin embargo, tales propuestas no trascienden el recinto del aula, puesto que una de las carencias más importantes en nuestro país es la insuficiencia de estudios que documenten de manera sistemática la práctica concreta de los docentes. Se sabe que muchos docentes han empezado a incursionar en el ámbito del uso de las TIC en pequeñas experiencias de aprendizaje, que han requerido de la confección de estrategias metodológicas, curriculares, pedagógicas y didáctico-tecnológicas, pero no se cuenta con mecanismos, guías o procedimientos que les permitan la generación de propuestas de formación en un formato mixto de manera sistémica y sostenida. Para recoger dicha experiencia en una guía que oriente no solo su trabajo sino el de otros docentes, se han planeado las preguntas de investigación siguientes:

- ¿Cuál es la naturaleza de la experiencia de producción de cursos para Educación Superior en formato de aprendizaje mixto?
- ¿Quiénes son los actores involucrados en el proceso? ¿Qué tipo de relaciones se establece entre ellos?
- ¿Qué factores institucionales, profesionales y tecnológicos afectaron la experiencia de desarrollo de modelos de aprendizajes mediados por TIC?
- ¿Cuáles son los lineamientos pedagógicos, curriculares, técnico-tecnológicos, y comunicacionales que se deben considerar?
- ¿Cuál es el formato apropiado para el diseño de cursos bajo la modalidad mixta en la UPNFM?
- ¿Cómo se debe realizar la validación, monitoreo y seguimiento de un proceso de construcción de cursos en formato mixto?
- ¿Cuáles fueron los resultados e impactos del proceso de producción de cursos bajo el formato de aprendizaje mixto?
- ¿Cuáles fueron los problemas que el desarrollo de cursos en formato mixto presentó?
- ¿Cuáles fueron las estrategias para enfrentarlos o resolverlos?
- ¿Cuáles fueron las lecciones aprendidas de los diferentes actores que intervinieron en el proyecto?
- ¿Qué lecciones pueden ser comunicadas para su consideración en el desarrollo de nuevos cursos en formato de aprendizaje mixto?

Dar respuesta a estas y otras interrogantes que como resultado de la reflexión puedan surgir es lo que se pretende a través de esta sistematización para así incentivar a otros docentes a realizar procesos de sistematización de sus experiencias docentes.



4 al 14 de noviembre de 2010

5. La metodología

Desde el punto de vista metodológico, se empleará la sistematización de experiencias por ser ésta, un tipo de investigación cualitativa de enfoque crítico interpretativo que intenta describir e interpretar prácticas sociales particulares dando especial importancia al punto de vista de los actores, a la subjetividad, a la historia local, a la lógica y a los sentidos que están presentes en las prácticas. La metodología considerará los siguientes momentos o etapas (Tapella, 2009, 29-35):

- El punto de partida indispensable para todo proceso de sistematización, es la unificación de criterios con relación a la manera en que se la concibe y lo que se espera lograr con ella. En esta investigación se espera: producir conocimientos sobre la práctica; ordenar la práctica de manera de estar en condiciones de dar cuenta de ella; verificar la práctica, en el sentido de confirmar, mediante una sustentación, lo que en ella se aprendió; y legitimar o validar la opción metodológica objeto de la sistematización.
- Basado en lo anterior, se procede a la definición de la imagen-objetivo de la sistematización. Es decir, definir con precisión lo que se va a sistematizar del proceso de producción de cursos para formatos de aprendizaje mixto.
- El tercer momento se hará la reconstrucción de la experiencia mediante una descripción ordenada de lo sucedido en la práctica.
- Después de reconstruir la experiencia, se llegará al momento del análisis e interpretación de lo sucedido en la experiencia para comprender la experiencia sobre la cual están reflexionando haciendo particular énfasis en la relación con la teoría.
- La actividad de comunicar los nuevos conocimientos producidos, es el momento final de la metodología seleccionada mediante diferentes publicaciones que facilitará el debate y la reflexión, así como la socialización y acumulación de los conocimientos producidos en la práctica de producción de cursos de formación para entornos de aprendizaje mixto.



Figura 1. El proceso de sistematización de la producción de cursos

La figura 1 resume de forma grafica cuales los momentos a considerar en el proceso de sistematización de la experiencia de construcción de cursos para entornos de formación mixta en los programas de postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Mediante la definición de este proceso se aspira en lo posible el logro de los objetivos de la sistematización enunciadas, utilizando las técnicas más adecuadas para la obtención de información y resultados.

6. Los resultados esperado del estudio

La sistematización como un proceso de producción de conocimiento a partir de la práctica tiene su utilidad, permitirá cualificar el conocimiento adquirido en la práctica de diseño, desarrollo e implementación de cursos de formación en formato mixto para favorecer la re-información y orientar acciones de mejora, por lo que esperamos que como resultado del proceso de sistematización se produzca información que permita obtener los resultados siguientes:



4 al 14 de noviembre de 2010

1. La compilación y difusión de una guía de sistematización de los pasos relativos a la producción de cursos para programas de formación en formato mixto para el nivel superior.
2. El establecimiento de un protocolo de trabajo para la producción y ejecución de cursos en formato mixto que permita identificar criterios para la generación de nuevas experiencias educativas, de modo que resulten aplicables por diferentes contextos, inclusive países. Siguiendo la propuesta de Cadena (1987: 45-46), el proceso de sistematización debe de permitir organizar las tareas a realizar, particularmente aquellas que se orienten a desarrollar acciones para:
 - La identificación de las necesidades o problemas generales a los que la sistematización de la construcción de cursos en formato mixto pudiera contribuir a solucionar en la UPNFM;
 - La determinación los aspectos de la producción de cursos que serán sistematizados,
 - La generación de lluvia de ideas sobre posibles acciones seguidas en el proceso de producción y la formas en que se pueden organizar,
 - La selección de la metodología, las categorías y los indicadores que serán utilizados en el análisis de la información sobre la producción de cursos
 - El desarrollo de instrumentos para la identificación y registro de información relevante.
 - La selección de información que pueda contribuir a organizar las acciones seguidas en la producción de cursos de formación mixta
 - La recolección, registro y organización de información descriptiva sobre el proceso de producción.
 - La generación participativa de conocimiento y identificación de lecciones aprendidas a través del análisis y la reflexión sobre la producción de cursos en formato mixto de aprendizaje,
 - La difusión mediante una guía para la producción de cursos en formato mixto de aprendizaje para otros profesionales dentro y fuera de la institución quienes desarrollen acciones similares y con los estudiantes que se desempeñen en programas de formación con apoyo de recursos tecnológicos.
 - La implementación de las recomendaciones definidas en la guía y la generación de cambios en la práctica.
3. La descripción de los pasos seguidos en el proceso de formulación, gestión y evaluación y validación de materiales para el curso mediante el trabajo coordinado con equipos locales, nacionales e internacionales de expertos.
4. Poder generar protocolos para la implementación de experiencias similares en otros programas de formación en la universidad.



4 al 14 de noviembre de 2010

7. Conclusiones

La sistematización del proceso para la producción de cursos para formación en modalidad de aprendizaje mixto permite orientar de la práctica docente en entornos innovadores con mediación de las TIC, lo que contribuye a resolver adicionalmente la demanda de la universidad, la de ampliar su cobertura y diversificar sus ofertas formativas y cumplir de esta forma con las metas de acceso, calidad y equidad establecidas en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior 2009 (UNESCO, 2009).

La experiencia de sistematización debe permitir la construcción de una guía de orientación que permita no solo recrear la experiencia de producción de cursos sino también documentar la actividad para entornos virtuales como una estrategia orientada hacia el aseguramiento de calidad.

Se apuesta hacia una experiencia en donde las buenas practicas sean la línea orientadora del trabajo a desarrollar, en el que las lecciones aprendidas y las situaciones conflictivas o de dificultad sirvan como retroalimentación para la mejora en otras oportunidades de producción de material para ambientes formativos mixtos de aprendizaje.



4 al 14 de noviembre de 2010

8. Bibliografía

1. Barnechea, M, González, E. y M. Morgan. (1998) La Producción de Conocimientos en Sistematización. Ponencia presentada en el Seminario Latinoamericano de sistematización de prácticas de animación sociocultural y participación ciudadana en América Latina. Medellín. Consulta: 19 de abril de 2010, en <http://www.fondominka.chorlavi.org/webchorlavi/sistematizacion/barnechea.PDF>.
2. Cendales, L.(2002) “Bases teóricas de la sistematización”. Memoria de 1 Taller Bases teóricas de la Sistematización de proyectos económicos. Recuperado el 19 de abril de 2010, en: <http://www.alboan.org/archivos/MemoriaTaller1.pdf>.
3. Cadena, Félix (1987). La Sistematización como Creación de Saber de Liberación. Guía para la Consolidación de Procesos de Sistematización y Autoevaluación de la Educación Popular Programa de Apoyo a la Sistematización y Autoevaluación de la Educación Popular . CEEAL.
4. Ghiso, A. (1999) De la Practica singular al dialogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. La Piragua. Revista Latinoamericana de Educación y Política. Santiago; CEAAL. No 16: Sistematización de prácticas en América Latina. . pp.. 9-10
5. Guijt, I., J. Berdegue, G. Escobar, E. Ramirez y Keitaanranta (2006) Institutionalizing Learning in Rural Poverty Alleviation Initiatives. Learning and Knowledge Management. FIDAMÉRICA. Recuperado el 19 de abril de 2010, en http://www.fidafrique.net /IMG/pdf/AGC_final_version.pdf
6. Selener, D., C. Purdy, y G. Zapata. (1996). A participatory Systematization Workbook: documenting, evaluating and learning from our development projects. International Quito: Institute for Rural Reconstruction. IIRR.
7. Tapella, E. (2009) Systematization: Basic Concepts and Methodological Considerations. Advocacy for Change: lessons from Guatemala, Brazil and the USA. Recuperado el 20 de abril de 2010, en http://www.alforja.or.cr/sistem/documentos/advocacy_for_change_chapter_1.pdf.
8. UNESCO (2009) Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Paris: ED.2009/CONF.402/2. Consultada el 20 de abril de 2009, en: http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf

3° Congreso Virtual Iberoamericano
de Calidad en Educación a Distancia



EduQ@ 2010

4 al 14 de noviembre de 2010

9. Vasco, Carlos E. (1996) Distintas Formas de producir Conocimiento en la Educación Popular" La Piragua: Revista Latinoamericana de Educación y Política. Santiago; CEAAL. Numero 12.



4 al 14 de noviembre de 2010

Sobre los autores



Yenny Eguigure es docente del Departamento de Matemáticas de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, realiza estudios de Doctorado en Innovación Tecnológica, Curricular e Institucional en la UNED de España, posee una maestría en Ciencias de la Computación del Instituto Tecnológico de Costa Rica. Actualmente, participa del equipo de coordinación del programa Internacional de Postgrado en Calidad y Equidad de la Educación. Es sub-coordinadora de la Red EDUCAL (Red para el Fortalecimiento de las Capacidades de Educación Virtual en América Latina). Posee más de diez años de experiencia como docente y tutor virtual en carreras de Matemáticas, Informática Educativa, Ciencias de la Computación, Ingeniería de Sistemas e E-learning en instituciones de educación superior pública y privada del país y de la región latinoamericana.



Iris Milagro Erazo Tabora Ha sido vicerrectora Académica, decana de la Facultad de Humanidades, Directora de Planificación, Directora de Postgrado, Asistente de la Dirección de Servicios Estudiantiles. Actualmente se desempeña como Secretaria General de la UPNFM. Posee un título de Máster en Orientación Educativa de Indiana State University Cuenta con un Bachelor of Arts en Psychology Lewis and Clark College Además tiene un título de Profesora de Educación Media en Ciencias de la Educación, UPNFM. Es docente investigadora en el área de educación. Coordinadora del Proyecto DIES con apoyo DAAD. Cuenta con formación en educación virtual mediante programa IDEL con patrocinio de Inwent Formación en Procesos de Evaluación y Acreditación de Carreras e Instituciones Educativas de Educación Superior. Ha sido miembro de Organismos Regionales de Acreditación y Evaluación (CSUCA, SICEVAES). Capacitaciones en programas como UNISTAFF de Alemania, CAMINA de Alemania.



4 al 14 de noviembre de 2010



Nelly Marina Maradiaga Actualmente es Decana de la Facultad de Ciencia y Tecnología de la UPNFM. Se ha desempeñado como Vicedecana de la facultad de Ciencia y Tecnología, directora y asistente de la Dirección de Desarrollo Curricular, Subcoordinadora de Programa PROCADO, Jefe y secretaria del Departamento de Educación Técnica para el Hogar. Posee un Master en Currículo, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Master en Nutrición y Ciencia de Alimentos, University of Tennessee. Diploma Dominio del Inglés. Gergetown University. Posee un título de Profesora de Ciencias Naturales, Escuela Superior del Profesorado Francisco Morazán. Cuenta con un Diploma de Segunda Especialización en Diplomado Gestión y Didáctica de la Educación a Distancia, Pontificia Universidad Católica de Perú.



José Ben Hur Saravia es docente de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, actualmente es el coordinador del Programa de Educación Virtual. Posee una maestría en Ciencias de la Computación cursada en el Instituto Tecnológico de Costa Rica. Ha sido Asistente de Vicerrectoría Académica, de la Dirección de Evaluación y Acreditación y Coordinador de la Carrera de Informática Educativa. Posee más de diez años de experiencia como docente de asignaturas de Educación Técnica Industrial, Informática Educativa, Ciencias de la Computación e Ingeniería de Sistemas en instituciones de educación superior públicas y privadas del país.