



4 al 14 de noviembre de 2010

EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UNA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN EN RED

Eje Temático 1: La implementación de la Educación a Distancia en diferentes niveles educativos: desafíos para lograr la calidad.

Autor: Magister DIPP, Silvia Marta

Institución: Universidad Nacional de San Juan. Facultad de Filosofía Humanidades y Arte. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación.

E-mail Sildip34@hotmail.com.ar

Resumen

Se trata de una experiencia institucional en la que se exploran elementos estructurales que configuran un aula virtual como facilitadores u obstaculizadores de la presencia cognitiva en la construcción colaborativa de saberes. Para ello se intenta probar la aplicación de las categorías de la “presencia cognitiva” propuestas por Garrison, Anderson, Archer y Rourke (2001) en nuestro sistema de formación no-presencial para el nivel superior.

La aplicación de estas categorías se realiza sobre las actividades llevadas a cabo por docentes de la UNSJ en dos propuestas pedagógicas que fueron rediseñadas desarrolladas e implementadas para la oportunidad; se trata del “Curso de formación de formadores” y El Seminario de Posgrado “Los desafíos de la Formación en entornos virtuales” que fueron parte de las actividades realizadas en el marco del Proyecto ANTICFO “Nuevas Tecnologías de la información aplicadas a la Educación ” 2000 a 2007.



4 al 14 de noviembre de 2010

Palabras Clave: Nivel Superior-Sistema-Formación en Red- Presencia cognitiva-aprendizaje colaborativo

EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN UNA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN EN RED

Desarrollo:

Una condición necesaria para la transmisión cultural y el acceso a la cultura en la universidad es que profesores y estudiantes trabajen conjuntamente en contextos donde compartan el conocimiento. Condición suficiente sería además reconocer la responsabilidad educadora de la universidad, que se traduce no sólo en la presentación y distribución de los conocimientos sino también en favorecer vías para el acceso a la construcción de conocimientos con la presencia responsable de los estudiantes, en situaciones que favorezcan la participación, crítica y desarrollo de un pensar propio.

En la actualidad, y particularmente en nuestra universidad se están introduciendo algunos cambios que pretenden facilitar nuevas formas de distribución y construcción del conocimiento. En este sentido, el uso de las TIC como herramientas mediadoras en el diseño del aprendizaje están lentamente penetrando en la cultura académica.

Actualmente circulan en la comunidad de investigación, y por fuera de ella también, numerosas experiencias que hacen referencia a esta preocupación: *hacer de la experiencia universitaria un marco propicio para la apropiación, la creación y la recreación de la cultura.*



4 al 14 de noviembre de 2010

Esta comunicación da cuenta de una experiencia en la que el propósito es favorecer la instalación de una cultura en la que lo importante sea la formación *con la red y para la red*, que permita la construcción social del conocimiento a través del *desarrollo de competencias de construcción y elaboración del conocimiento*.

La experiencia tiene por objetivos:

- Producir constructos teóricos que validen una propuesta superadora en el campo de la formación no-presencial en el nivel superior.
- Conocer acerca de las categorías que constituyen la “presencia cognitiva” en el campus virtual.
- Evaluar la conformación de la presencia cognitiva, social y docente en el desarrollo de la dinámica grupal en los espacios del aula virtual.

En la presente comunicación centraré mi atención en el ámbito de la construcción y producción de significados compartidos en lo que denominamos grupos de aprendizaje operativo en entornos de aprendizaje colaborativo en la red, para dar cuenta de la evaluación realizada sobre la experiencia.

Antecedentes de construcción de los miradores de la propuesta...

La reflexión tiene como sustento las actividades realizadas en el Proyecto “Categorizando la Presencia Cognitiva en la No Presencialidad”, dirigido por la Magister Elena R. Waisman. El mismo se desarrolla en el marco del Programa “Desarrollo y aplicación de nuevas tecnologías educativo- informáticas en educación” del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación IDICE de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de San Juan.



4 al 14 de noviembre de 2010

El actual proyecto tiene como base teórica el Sistema de Formación en Red No Presencial¹, en el que venimos trabajando desde el año 2002, y se define como *un sistema pedagógico integrado por Redes*.

El Sistema de Formación en Red No Presencial apoya su estructura en la teoría general de sistemas. Esta teoría posibilita una conceptualización teórica de funcionamiento de sistemas complejos autónomos.

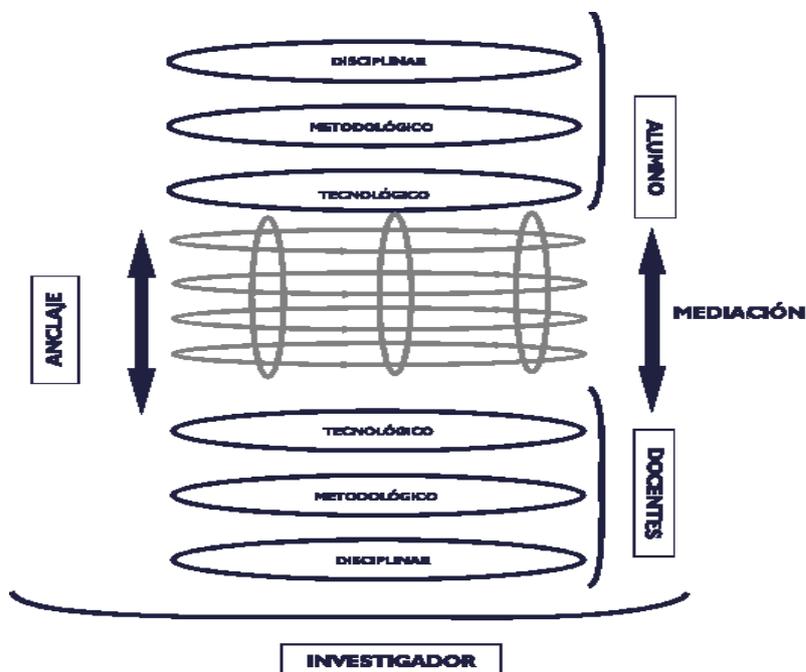
Se trata de un sistema interaccional definido como *“un conjunto de individuos que se comunican con otros individuos a través de comportamientos comunicacionales, creando relaciones entre ellos que mantiene unido al conjunto”*. (O. Johansen: 1982. 80. Ed.).

Centrado en el análisis del proceso de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje, estamos haciendo referencia a la constitución de un *sistema pedagógico integrado por Redes: la red de Aprendizaje, la de Gestión y la de Utilidad*, enmarcado por las relaciones entre los integrantes del sistema: docente-alumnos-equipo profesional-comunicación-contexto.

¹ El modelo de Formación en Red No Presencial se halla definido en MONTROYA, WAISMAN y Otros. “Formación en Red”. Elementos para la discusión. San Juan, EFU, 2001.



4 al 14 de noviembre de 2010



La *Red de Aprendizaje* es aquella que se sostiene por el proceso de mediación pedagógica en la que el concepto de grupo colaborativo, caracteriza este modelo pedagógico de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje.

La *Red de Gestión* en nuestro Modelo, comprende “todo” lo relacionado a la Organización Administrativa. Esto abarca lo concerniente a la organización, administración y gestión propia del ámbito universitario como a los modos de gestión de la información en el espacio virtual.

Por su parte, *la Red de Utilidad* es aquella que brinda el soporte tecnológico dentro de la red permitiendo que cada paquete de información circule dentro de la misma. Es decir, la circularidad del sistema sostenido por un proceso de retroalimentación.

La consistencia del sistema que concretiza la propuesta, está sustentado en el concepto “Formación”; en su comprensión y desarrollo en la No-Presencialidad. Así, cada uno de los objetos con los que conceptualizamos la propuesta mencionada: Temporalidad, Migración, Contexto Migratorio, Singularidad, Comunicación, (Montoya,Waisman y otros:2001) se relacionan



4 al 14 de noviembre de 2010

de manera tal que el nexo o relación entre ellos, sustenta o esencia el concepto del conocimiento para la Formación.

Teniendo en cuenta la definición de Red que proponemos en el modelo, y refiriendo nuestros supuestos a la Red de Aprendizaje, consideramos sus nodos como "Sujetos del Grupo"².

Nuestras hipótesis son:

* Que sin Dinámica Grupal no hay Red de Aprendizaje lo que determina al Grupo como fundante en el Sistema que proponemos para la Modalidad no-presencial.

* Que es necesaria la Dinámica Grupal para que la Conformación Grupal de la Red fortalezca el carácter de Red a la disposición de "nodos" y "líneas de conexión" conformados y establecidas por los alumnos y el docente (los docentes).

Estos supuestos teóricos exigieron su constatación en el diseño y desarrollo de cursos de nivel superior. La estrategia, ha posibilitado la conformación de los Grupos que definieron la Red de Aprendizaje, en la que analizamos básicamente el valor de los grupos colaborativos para la manifestación de la "presencia cognitiva".

Nuestros intereses actuales...

Para la realización de la *actual experiencia*, se tuvo en cuenta a los autores canadienses Garrison y Anderson quienes en su libro *El e-learning en el siglo XXI* (2005), ofrecen un marco teórico consistente para la aplicación del e-learning en el ámbito de la educación superior. Estos autores entienden por e-learning la educación facilitada on-line mediante tecnologías en red, y en ellas, aquellas actividades docentes que se llevan a cabo en este entorno de

² En una definición amplia que asimila la Red a la conceptualización de grupo que hace Pichon-Riviere. La Red está conformada por un número de personas que están ligadas por la realización de una tarea, explícita, que constituye su finalidad y articuladas por su mutua representación interna.



4 al 14 de noviembre de 2010

enseñanza y aprendizaje. El modelo de la comunidad de investigación es el marco conceptual que define los tres elementos constitutivos del e-learning: social, cognitivo, docente. Para el análisis de estos tres elementos, los autores definen tres dimensiones de análisis: *Presencia Social*, *Presencia Cognitiva* y *Presencia Docente*.

La presencia social se define aquí como «la capacidad de los participantes de una comunidad de investigación para proyectarse a sí mismos social y emocionalmente, como personas “reales” (es decir, su personalidad plena) mediante el medio de comunicación que se emplee» (Garrison, Anderson y Archer 2000: 94).

La *presencia cognitiva* hace referencia al entorno intelectual que sirve de base al discurso crítico sostenido y a la adquisición y aplicación del conocimiento de alto nivel.

La *presencia docente* se relaciona tanto con el desarrollo cognitivo como con un entorno positivo de aprendizaje, y contempla los contenidos, la cognición y el contexto como partes integrantes del todo.

De estos autores, se seleccionó particularmente para el proyecto la “*presencia cognitiva*”. *La presencia cognitiva significa promover el análisis, la construcción y confirmación del significado y de la comprensión dentro de una comunidad de estudiantes mediante la reflexión y el discurso. La presencia cognitiva está estrechamente relacionada con el concepto de pensamiento crítico, definido en términos de investigación práctica*”.

Importancia del grupo operativo para el aprendizaje colaborativo...

El término aprendizaje colaborativo mediado se empezó a utilizar a partir de una publicación de Koschman (1996), quien definió este ámbito como un espacio de investigación en el que considera la existencia de tres teorías de



4 al 14 de noviembre de 2010

apoyo: la teoría neopiagetiana, sobre el conflicto, la teoría histórico-cultural y la teoría práctica social.

Posteriormente, Koschman (1999) añade la teoría de Dewey y Bahjkin como referentes importantes.

El texto de Mario Carretero **Piaget, Vigotsky y la Psicología Cognitiva**, nos habla acerca de los aportes que brindan estas teorías epistemológicas al aprendizaje, validando las interacciones sociales como también la visión de que el aporte de dos o más personas que trabajan en función de una meta común, puede tener como resultado una producción más enriquecida que la propuesta de uno solo como consecuencia de las interacciones, negociaciones y diálogos que dan origen al nuevo conocimiento.

El aprendizaje colaborativo mediado por ordenador expresa dos ideas importantes. En primer lugar, la idea de aprender de forma colaborativa, con otros, en grupo, donde lo esencial es compartir objetivos y distribuir responsabilidades con el uso de la red elemento mediador que apoya este proceso. Se trata pues de aprender a colaborar y colaborar para aprender.

Desde la perspectiva del aprendizaje una de las estrategias más enriquecedoras es la del aprendizaje colaborativo, la cual relaciona la participación activa de cada miembro de un grupo de estudiantes hacia la asimilación y comprensión significativa del conocimiento.

El aprendizaje colaborativo virtual responde a un nuevo contexto socio cultural donde se define el *cómo aprendemos: dónde aprendemos: en red.*



4 al 14 de noviembre de 2010

La investigadora Begoña Gros de la Universidad de Oberta – Barcelona, España, en el documento **El aprendizaje colaborativo a través de la red: límites y posibilidades** sostiene que *“La mayoría de las teorías sobre el aprendizaje colaborativo mediado se sustenta sobre las aportaciones de las teorías constructivistas. Las aportaciones de Piaget y, especialmente de Vygotski, han generado toda una serie de contribuciones que no necesariamente se ciñen a enfoques psicológicos del tema sino que, en muchas ocasiones, se desarrollan a partir de la intersección entre teorías sociales, antropológicas, psicológicas y educativas.”*

El aprendizaje colaborativo está centrado básicamente en el diálogo, la negociación, en la palabra, en el aprender por explicación y que se genera en un entorno “conversacional”. Lo que significa que estamos siguiendo a Vigotsky ³(1995) considerando que el hecho de aprender es por naturaleza un fenómeno social en el cual la construcción y adquisición de conocimiento es el resultado de la interacción de personas que participan en un diálogo.

Aprender es un proceso dialéctico y dialógico en el que una persona contrasta, negocia su punto de vista personal con el otro hasta llegar a un acuerdo...

En nuestra experiencia, se conformaron los grupos, bajo el requisito de que al menos dos de los nodos (Sujetos-alumnos) de cada grupo, establecieran líneas de conexión con otro grupo determinando la disposición en Red.

Considerando conceptos pichoneanos, tuvimos en cuenta lo siguiente: en esta técnica grupal la función del Docente se convirtió en parte esencial en tanto su objetivo fué: crear, mantener y fomentar la comunicación, llegando ésta a

³ Lev S. Vigotsky PENSAMIENTO Y LENGUAJE - Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Traducción del original ruso: María Margarita Rotger Ediciones Fausto 1995



4 al 14 de noviembre de 2010

través del desarrollo progresivo, a tomar la forma de una espiral en la cual coinciden didáctica, aprendizaje, comunicación y operatividad".

La Dinámica grupal en esta modalidad, donde es posible que cada nodo-alumno esté en un lugar distante y diferente en lo cultural, lo geográfico, lo ambiental; uno de cada otro de los que conforman la Red favoreció una didáctica similar a la "*didáctica interdisciplinaria*" conceptualizada por Pichón-Riviere.

Para el trabajo grupal se ha utilizado la técnica operativa. Esta técnica se caracteriza por estar centrada en la tarea en tanto privilegia la tarea grupal, la marcha hacia el logro de los objetivos. Mediante esta técnica, y cualquiera fueran los objetivos que el grupo se planteara, buscaba que los integrantes aprendieran a pensar en coparticipación sobre el objeto del conocimiento, entendiendo que pensamiento y conocimiento no son hechos individuales sino producciones sociales propias de las que deben darse en una configuración en Red.

La Consistencia del Modelo Pedagógico, estuvo dado por las estrategias pedagógicas que lo conforman y estas, como pudimos constatar, son consistentes cuando con ellas se consigue el equilibrio de las Presencias: Cognitiva, Social y Docente, ya que la intersección de las tres nos da el Aprendizaje y la Migración.

La evaluación de la experiencia estuvo centrada en los aportes de Garrison y Anderson (2005) quienes en el libro citado, presentan una plantilla que refleja distintas categorías de indicadores dentro de cada una de las tres dimensiones centrales del e-learning.



4 al 14 de noviembre de 2010

La tabla siguiente presenta la plantilla que guía la evaluación de la naturaleza y calidad de una experiencia de e-learning. Esta plantilla permitió evaluar los indicadores de la Presencia Cognitiva en cada caso y para cada caso. Y consecuentemente definir algunos aspectos de las estrategias y modos de la comunicación que denotaran un equilibrio entre, y fundamentalmente, la Presencia Cognitiva y la Presencia Social.

Tabla 3.1. Categorías e indicadores del marco teórico «comunidad de investigación» de de Garrison y Anderson (2005)

<i>Elementos</i>	categorías	indicadores
Presencia cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Hecho desencadenante • Exploración • Integración • Resolución 	Sensación de perplejidad Intercambio de informa Asociación de ideas Aplicar nuevas ideas
Presencia social	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión afectiva • Comunicación abierta • Cohesión del grupo 	Expresar las emociones Expresarse libremente y sin riesgos Promover la cooperación
Presencia docente	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño y organización • Promover y animar la elaboración discursiva. • Orientación explícita 	Establecer el progr. de contenidos y la metodología. Construir el signif. entre todos Centrar el debate



4 al 14 de noviembre de 2010

Estos elementos, categorías e indicadores se volcaron en las siguientes grillas que nos permitieron realizar el seguimiento de la construcción realizada por el grupo operativo para dar cuenta de las distintas prácticas de aprendizaje realizadas por los participantes del “Curso de formación de formadores” y El Seminario de Posgrado “Los desafíos de la Formación en entornos virtuales”.

INDICADORES DE INTERVENCIONES

INDICADORES					
Sujetos	Construcc de Consigna	Sostiene la construcc	Contribuye dinámica grupal	No válida Pres. Social	Totales Válidas

PRESENCIA COGNITIVA

Fase: HECHO DESENCADENANTE

INDICADORES					
Sujetos	Sensación de perplejidad	de	Reconocim. Del problema	Confusión	Otros

Fase: EXPLORACIÓN

INDICADORES						
Sujetos	Divergencia	Intercambio/de información	Sugerencias	Lluvia de ideas	Saltos intuitivos	Otros

Fase: INTEGRACIÓN

INDICADORES				
Sujetos	Convergencia	Síntesis	Soluciones	Otros

Fase: RESOLUCIÓN



4 al 14 de noviembre de 2010

INDICADORES				
Sujetos	Aplicar	Comprobar	Defender	Otros

PRESENCIA SOCIAL

INDICADORES				
Sujetos	Materiales (a)	Consigna (b)	Acompañamiento (c)	
Comunicación afectiva				
Comunicación abierta				
Cohesión del grupo				

PRESENCIA DOCENTE

INDICADORES				
Sujetos	Materiales	Consigna	Acompañamiento	
Diseño y organización				
Promover y animar elaboración discursiva				
Orientación explícita				

Si bien, nuestro objetivo estuvo apuntando a indagar sobre aquellos aspectos que intervienen en la constitución de la presencia cognitiva específicamente; al mismo tiempo y con los mismos elementos estamos evaluando el aprendizaje colaborativo, esto es: el comportamiento del grupo, el compromiso, la concepción compartida del problema, la tarea, etc),

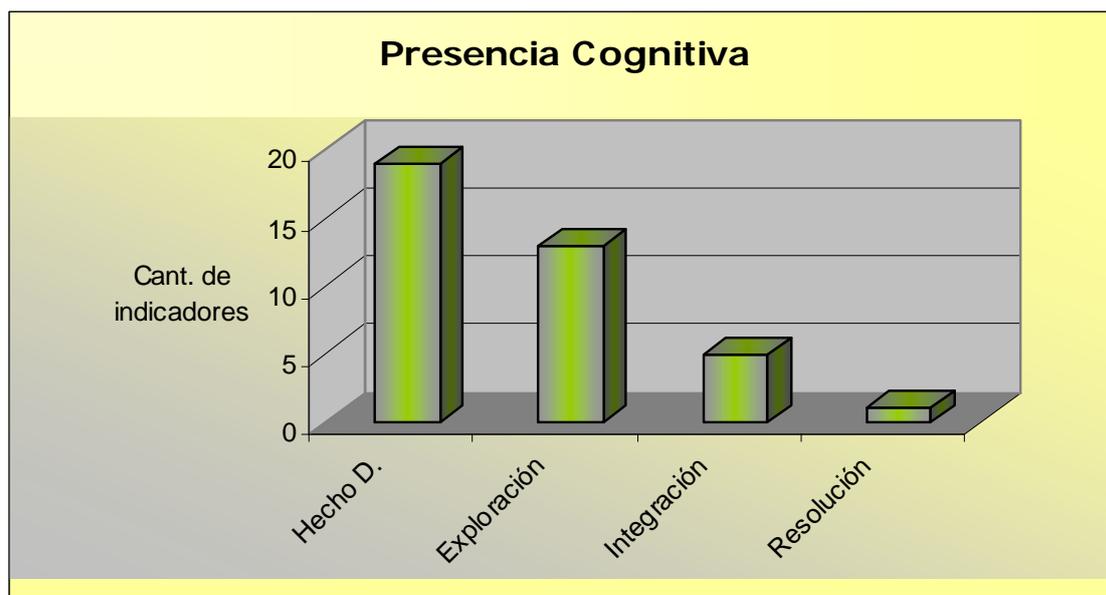


4 al 14 de noviembre de 2010

Hemos comprobado que conocer y situar en la experiencia los indicadores de las Presencias no es garantía para poder determinar una estrategia pedagógica que haga posible esas presencias con carácter universal, sin embargo, estos indicadores son una herramienta de mucha ayuda a la hora evaluar la calidad de la propuesta. al margen de la problemática específica sobre el diseño y la utilización de los entornos.

Los resultados de la experiencia....

El siguiente gráfico muestra los resultados del análisis realizado sobre la construcción del grupo operativo trabajando en entornos de aprendizaje colaborativo siguiendo las categorías de Garrison y Anderson. El gráfico muestra lo relativo a la Presencia cognitiva.



La imagen es por demás elocuente en ella se observan:



4 al 14 de noviembre de 2010

- En un alto porcentaje, la Presencia Cognitiva, se resuelve entre las fases de Hecho desencadenante e integración.
- La fase de exploración se resuelve en el intercambio de información y en las sugerencias, con escasa fundamentación.
- Estancamiento en la fase de exploración.
- Ausencia de la fase de Resolución en un alto porcentaje.
- Estancamiento en la fase de exploración.
- Escasa presencia de la fase de Resolución en un alto porcentaje. Lo que estaría dando lugar a suponer la nulidad de preguntas que inauguren nuevos ciclos de indagación.

De lo anteriormente expuesto, podemos inferir que los estudiantes fueron muy activos durante la exploración de la información y contenidos de los módulos de los Cursos. Resultó menor la participación durante la integración y muy escasa en la resolución de la actividad propuesta en el aula virtual.

La presencia docente fue sustancial al estructurar la propuesta, controlar los debates y equilibrar las aportaciones de los participantes.

En general los participantes pudieron interactuar con los contenidos sin mayores inconvenientes, se apropiaron con facilidad de los espacios del aula y tuvieron un elevado nivel de interacción, aunque no podemos decir que esta interacción haya redundado en beneficio de la construcción colaborativa de calidad.

Se concluye así que el entorno virtual de aprendizaje tuvo un alto grado de usabilidad. Pero sabemos que este no es el objetivo que buscamos.



4 al 14 de noviembre de 2010

La colaboración se ha desarrollado, en nuestra opinión, desde una perspectiva superficial. Tanto si nos referimos a la evaluación de los datos cuantitativos de las intervenciones, como a las categorías que miden las distintas presencias.

Habiendo desplegado una gran cantidad de recursos en la plataforma y teniendo la mayoría de las actividades en los foros con la clase contribuyendo, y con numerosos mensajes de los profesores animando el debate, se ha esperado que la interacción entre los participantes ocurriera de forma natural. Esto no es lo que ha sucedido.

Nos sentimos satisfechos por la *forma* en que se ha desarrollado la experiencia de aprendizaje colaborativo pero no en cuanto a los resultados que en términos de calidad de aprendizaje, nos parecen insuficientes.

A modo de conclusión...

La creación de presencia cognitiva requiere la implicación de los participantes de la red en todas las fases de la investigación práctica, incluyendo una apreciación meta cognitiva de las distintas etapas y retos que se experimentan. Por tanto estas observaciones pueden tener interpretaciones muy diversas.

Creemos que lo que se halla afectado es el modo de comprensión de los participantes y podría ser que esto se refleje en los docentes también. Debemos aclarar que la evaluación de esta propuesta, ha sido realizada sobre grupos de docentes que han realizado la experiencia en el marco de la formación docente necesaria para la actualización permanente de sus saberes.

Una de las hipótesis que se ha arraigado más fuertemente en el grupo de investigación es que esta calidad de respuesta frente a la producción de conocimiento que exhiben los docentes –participantes de la propuesta, tienen que ver con la reproducción de unos modelos de formación propias del



4 al 14 de noviembre de 2010

paradigma moderno y con la resistencia a los modelos propuestos por la sociedad de la información.

Nos preguntamos si esta respuesta en la que se manifiesta la presencia de un conocimiento frágil, en el sentido en que no se avanza hacia una construcción colaborativa profunda y significativa del conocimiento no tendrá que ver con las matrices de aprendizaje-enseñanza-aprendizaje de los docentes, que conforman su identidad docente, en los que el tiempo y el espacio forman dimensiones muy importantes en las situaciones de aprendizaje en la modalidad presencial y que varían en el plano de la red.

El reconocimiento de distintos niveles de comprensión supone la posibilidad de producir diferentes tipos de aproximaciones al objeto de conocimiento. En este sentido, para poder favorecer buenas comprensiones en torno a los conocimientos, se hace necesario abarcar todos los niveles de comprensión.

Sabemos que el cambio es lento, pero sabemos también que es movimiento, así es que seguimos moviéndonos... nuestra meta: la calidad en la construcción de conocimiento en el nivel superior, mediada por las TIC.



4 al 14 de noviembre de 2010

Bibliografía:

ANDERSON, T., Rourke, L., Garrison, D.R. y Archer, W. "Assessing teaching presence in a computer conferencing context" [En línea]. *JALN*. Volume 5, Issue 2 (2001).

<http://www.sloan-c.org/publications/jaln/v5n2/v5n2_anderson.asp> [Consulta: 7 mayo 2006]

BARBERÁ, E. (Coord.), Badía, A. y Mominó, J. M. (2001). *La incógnita de la Educación a Distancia*. Universidad de Barcelona, ICE-Horsori.

DEWEY, J. (1989). *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona, Paidós.

GARRISON, D.R., y Anderson, T. (2005). *El e-learning en el siglo XXI*. Barcelona, Octaedro.

GARRISON, D.R., Anderson, T. y Archer, W. "Critical Thinking, Cognitive Presence, and Computer Conferencing in Distance Education" [En línea]. *Community of Inquiry. Papers* (2004). <http://communityofinquiry.com/files/CogPres_Final.pdf> [Consulta: 3 febrero 2007]

HARASIM, L., Hiltz, S.R., Turoff, M y Teles, L. (2000). *Redes de aprendizaje. Guía para la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona, Gedisa.

JONASHEN, D., Davidson, M., Collins, M., Campbell, J. y Bannan Haag, B. "Constructivism and Computer-Mediated Communication in Distance Education" [En línea]. *Universitat Oldenburg* (1995). <<http://www.unioldenburg.de/zef/cde/media/readings/jonassen95.pdf>>

JHOANSEN, O., *Introducción a la Teoría Gral. De Sistemas*. Pág. 80. Ed. Limusa. (1982).

[Consulta: 8 mayo 2007]



4 al 14 de noviembre de 2010

KEEGAN, Desmond (editor) (1993). *Theoretical principles of distance education*. New York, Routledge.

LARICE, M. E. “Agentes Educativos Comunitarios participan en un foro de discusión” [En línea]. *Jornadas Presenciales y Virtuales Internet en Educación. Netdays ES (España). Núcleo Temático N° 2: Desarrollo e innovación de propuestas basadas en tecnologías on-line*. Universidad de La Laguna (1999). <<http://www.netdidactica.com/jornadas/cuadropar.htm>> [Consulta: 10 mayo 2001]

“Intercambios mediados por tecnología apropiada” [En línea]. *Primeras Jornadas Electrónicas de Educación a Distancia*. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (1998). <<http://www.mcye.gov.ar/sindistancias/cuerpo.html>> [Consulta: 21 agosto 2000]

“La Bitácora (o Weblog). Una experiencia con estudiantes universitarios” [En cd-rom]. *III Congreso Internacional Virtual de Educación –CIVE 2003-*. Universidad de las Islas Baleares/CiberEduca.com (2003).

LIMA Silvain, G. “Etnografía en una investigación de procesos de aprendizaje en línea” [En cd-rom]. *4to Encuentro de Investigadores en Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste y 1er Binacional con IV Región Chile*. San Juan, Argentina (2007).

“Comunicación en un grupo de aprendizaje mediado electrónicamente” [En línea]. *IX Encuentro AIESAD*. Cartagena de Indias. Colombia. Carpeta Bibliográfica. Universidad de Tolima, Colombia (2001). <<http://216.226.222.235/webct/homearea/homearea>> [Consulta: 8 febrero 2008]

GARCIA, Marcelo , C. y Perera Rodriguez, V. H.. “Comunicación y aprendizaje electrónico: la interacción didáctica en los nuevos espacios virtuales de aprendizaje” [En línea]. *Revista de Educación*. 343, pp381-429 (2007).

<http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343_17.pdf> [Consulta: 20 diciembre 2007]



4 al 14 de noviembre de 2010

MEERSOHN, C. “Introducción a Teun Van Dijk: Análisis del Discurso” [En línea]. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. N° 24 (2005). <<http://www.moebio.uchile.cl/24/meersohn.htm>> [Consulta: 25 enero 2008]

MONTOYA, WAISMAN y Otros. “Formación en Red”. Elementos para la discusión. San Juan, EFU, 2001.

OFFIR, B., Barth, I., Lev, Y., Shteinbok, A. “Teacher-student interactions and learning outcomes in a distance learning environment” [En línea, acceso restringido]. *The Internet and Higher Education*. Volume 6, Number 1, 1st Quarter, pp 65-75 (2003) Elsevier, Science Direct <<http://www.sciencedirect.com/>> [Consulta: 15 octubre 2007]

PIÑUEL Raigada, J.L.. “Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido” [En línea]. *Estudios de Sociolingüística*. 3 (1), pp.1-42 (2002). <<http://www.jet.es/pinuel.raigada/A.contenido.pdf>> [Consulta: 16 septiembre 2005]

RAFAELI, S. y Sudweeks, F. “Network Interactivity” [En línea]. *Journal of Computer Mediated Communication*. 2 (4) (1997). <<http://jeme.indiana.edu./vol2/issue4/rafaeli.sudweeks.html>> [Consulta: 5 febrero 2008]

ROURKE, L., Anderson, T., Garrison, D.R., Archer, W. “Assessing Social Presence In Asynchronous Text-based computer Conferencing” [En línea]. *Journal of Distance Education/Revue de l'enseignement á distance*. Canadian Network for Innovation in Education (CNIE), Vol 11, 4.2 (2001). <http://cade.athabascau.ca/vol14.2/rourke_et_al.html> [Consulta: 8 febrero 2007]

SILVA, J. y Gros, B. “Una propuesta para el análisis de las interacciones en un espacio virtual de aprendizaje para la formación continua de los docentes” [En línea]. Sanchez, M. C. y Reuelta Domínguez, F. I. (Coords.) *Estudio de los comportamientos emocionales en red. Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la sociedad de la Información*. Universidad de Salamanca. Vol.8 N° 1 (2007).



4 al 14 de noviembre de 2010

Currículum Vitae



Apellido y Nombres: DIPP Silvia Marta

D.N.I. N° 16.523.839

Dirección: Bo. Natania Residencial - Adán Quiroga 1081 Sur Capital - San Juan-Argentina- 5407

- Profesora de Enseñanza Media y Superior en Filosofía y Pedagogía. Otorgado por la Facultad de Filosofía Humanidades y Arte de la UNSJ.
- Magíster en Axiología y Filosofía Política. Otorgado por la Universidad de Chile Año 2006.
- Especialista en Investigación Educativa. Otorgado por la Escuela Marina Vilte CETERA- Universidad del Comahue. Año 2003.
- Tutora Nacional de Educación a Distancia. Año 1998. Otorgado por el Ministerio de Educación de la Nación.
- Miembro del Equipo de Investigaciones en Ciencias de la Educación. IDICE. Universidad Nacional de San Juan.